

1970-leden únor.

Číslo 1.

### Co děláme v čase vegetačního klidu.

Ani v zimních měsících se MNV snaží nezahálet. Vesměs se vedou zdlohouvá a nudná jednání o akce, o kterých si myslíme, že už Tasov neminou. Jsou to mosty, regulace potoka a výstavba nové budovy MNV. Co se týče mostů, tak na jejich postavení byl vypracován odborem výstavby ONV návrh na uzemní rozhodnutí, který byl po dobu 15 dnů vyvěšen ve skřínce na budově MNV k nahlédnutí občanům pro jejich případné připomínky. Protože nebylo připomínek, byl znovu odeslán na ONV, kde se vypracuje už uzemní rozhodnutí konkrétní. Podle tohoto návrhu na uzemní rozhodnutí přijde o kousek pozemku Josef Konínek a to o část loučky, která sousedí se zatáčkou silnice k Čikovu, tedy nad Páralovým. Jinak se o zabránění jiného pozemku zatím neuvažuje.

Co se týká regulace potoka, tak se také vedou řeči a jednání. MNV má v současné době podány žádosti o finanční částky, které si regulace vyžádá. Není to malý peníz. Bále je požádáno o 90.000 Kčs na projekt regulace. V současné době se vedou jednání o sehnání projektanta. Ale co se dnaska neshání? Zde bychom se měli zmínit o tom, že majitelé pozemků - zahrad - ležících v blízkosti potoka budou v budoucnu požádáni o odprodej části těchto pozemků. Protož je pochopitelné, že regulace tok potoka změní. Bude potom širší a potok se naprímí. Prosíme proto všechny ty občany, kteří budou toto regulací takto postiženi, aby se na MNV nehoršili. Takovou akci, jako je regulace neděláme jenom pro sebe, dělá se hlavně pro ty, kteří přijdou po nás. Jde tedy o to, abychom jim mohli jedou říct, že jsme pro regulaci udělali všechno, co bylo v našich silách.

Zdáse, že jsme nejméně pokročili v přípravě výstavby nového zdravotního střediska. Není ještě rozhodnuto, bude-li se stavět u Obecního, nebo někde jinde. Uzemní rozhodnutí zatím nemáme a výběr stavebního dosud neproběhl. Nicméně stavební materiál sháníme a dělá nám to starosti. Ale za ty jsme placeni. Zde považujeme za nutné zdůraznit, že tato nová stavba nebyla našim výmyslem a řečeno upřímně, máme z této věci obavy. Máme na mysli rozestavěnost na Kostelíku. Tam máme celý rok co dělat, abychom prodejny dokončili. Věřte však, důvod k zahájení stavby zdravotního střediska tu byl, že byl vážný a proto jsme se rozhodli stavbu alespoň letos započít. Bezodůvodně bychom se do takové věci nepustili. Byl by to hazard a jsme si toho vědomi.

### Óprava našeho kostela.

Loňská oprava našeho kostela - natírání střechy, věže a střechy loďi kostela - vyžádala si částku 20.000 Kčs. Podle údajů faráře Martináskova. Bylo spotřebováno 200 kg. barvy a větší množství fermeže. Natěračů bylo přislíbeno, že stříšky opěrných pilířů budou natřeny letos, protože podzimní mrazíky už tuto práci loni provést nedovolily. MNV přeje panu faráři Martináskovi do těchto dalších oprav pevné zdraví a pevné nervy.

## Stolařská dílna.

MNV se v poslední době zabýval myšlenkou uvést do provozu stolařskou dílnu. Byla vyhlédnuta místnost na čp. 23., která by mohla k tomuto účelu dobře sloužit. Po opravě ovšem. Se strany MNV už bylo rozhodnuto, že tato oprava provede a MNV už také zjišťoval možnosti, kde koupit stroje do této dílny. V tomto stadiu jednání však MNV narazil na nepochopení pracovníků, s kterými bylo hovořeno v tom smyslu, že v dílně budou pracovat. Nechtěli prostě vyměnit jisté za nejisté a MNV jim nebyl dostatečnou zárukou úspěchu takového provozu. Co k tomu říci? Snad jenom to, že MNV je schopen zajistit místnost a sehnat stroje. Koupit lidi do této dílny však už nemůže, to je už nad jeho možnosti. Tedy ne vždy a ne ve všem je vineť MNV jak se tak rádo říká a tvrdí. A jenom proto tento případ zveřejňujeme.

## Výsledek sbírky pod vánočním stromem.

Letošní sbírka pod vánočním stromem vynesla 518.-Kčs. Jako jediná organizace v Tasově přispělo naše JZD částkou 500 Kčs, takže celkem bylo odesláno na stavbu vesničky SOS 1.018.- Kčs. MNV děkuje všem občanům, kteří přispěli do této sbírky, děkuje představenstvu JZD a také děkuje tomu občanu, který s vánočního stromu ukradl 20 m. světelného kabelu. Už předloni ukradl 20m, takže má celkem 40m tohoto kabelu. MNV přeje tomuto dobrodinci mnoho dalších podobných úspěchů a také aby mu ukradený kabel sloužil ku zdatnosti.

## Povolební úvaha.

Máme tedy v našem JZD po volbách. A vedou se řeči o regulérnosti či neregulérnosti, o falšování a nefalšování a pod. Dovolte k těmto věcem několik slov.

Vypráví se u nás, že se při prvním kole průzkumu veřejného mínění postavili na MNV zástupci OV-KSC a ONV a že zakázali jeho další průběh. Potomto zákazu že se to vyhlásilo místním rozhlasem. Není to pravda, žádná tato instituce neměla o tasovské "volby" naprosto žádný zájem. Dokonce ani Organizace spojených národů neprojevila žádnou zvědavost. Zastavení průzkumu se stalo na přání Lad.Tomášů a St. Zezuly, tedy lidí, kteří měli co s průzkumem dělat. Byla to jejich vlastní věc a tedy i jejich rozhodnutí. Třeba pro to měli důvod. Žádným člověkem z nějakých výborů k tomu nebyli donuceni.

Dále se vypráví, že František Kocanda chtěl nahlédnout do kandidátních listin vynatých z urny v kanceláři MNV, která tam byla přenesena z "volební" místnosti před vyhlášením místním rozhlasem, že se průzkum veřejného mínění prozatím zastavuje. Odevzdaných kandidátních listin bylo v tom okamžiku 13. Tyto byly ještě v urně smačkány a vhozeny mnou, tedy K.Švestkou do kamen. Bez jakéhokoliv nahlédnutí. Byly tam v tom okamžiku přítomní L.Tomášů a Š.Zezula, a také Fr.Kocanda, který se jenom náhodou ocitl na MNV. Šel totiž "volit" a když jsem vyhlásil ukončení průzkumu, tak se přišel zeptat proč. Je pravda, že Fr.Kocanda v okamžiku, kdy jsem smačkal kandidátky a šinul se s nimi ke kamenům na mě zavolal - počkej sakra - ale ne proto, že by chtěl vidět, ale proto, že považoval přerušování průzkumu za něčí přehánění se a že po objasnění věci by průzkum mohl pokračovat. Zde bych vás chtěl znovu ujistit, že ani KSC ani MNV neměl naprosto žádný zájem o průběh veřejného mínění a že po celou dobu průzkumu obě tyto složky zachovávaly neutralitu.

Potom se ještě vypráví, že se při průzkumu veřejného mínění na šancu už jenom Mejzlík a Fučík stali nesprávnosti. A sice, že několik lístků s Fučíkovým jménem se umyslně podstrčilo do hromádky lístků se jménem Mejzlík a to v okamžiku před sčítáním. Ano stalo se to,

ale ne před sčítáním, ale před kontrolou hlasů-, tedy při třídění. Tyto dvě vytríděné hromádky se ještě před sčítáním kontrolovaly a teprve po kontrole se počítaly. Stalo se tedy, že Fučík měl několik svých lístků v hromádce Mejzlíka. Já, tedy K.Svestka jsem jich viděl tři. Druzí videli pět i osm. Nemohu tvrdit počet, nesledoval jsem to pozorně a mohl jsem se tedy mýlit. Třeba jich bylo opravdu těch osm nebo pět. Ale já mám zato, že to není podstatné. Vždyť proto jsme všichni byli, aby průzkum proběhl regulérně. Jinak jsme tam nemuseli být. Ale k věci. To, že Fučík měl svoje hlasy v Mejzlíkových ještě nemusel být zlý umysl. Mohlo to být pouhé přehlédnutí. A mohlo se přihodit zrovna mně, protože i já jsem hlasy třídil a nejsem natolik stoprocentní pracovník, abych se nepřehlédl. Mohlo se tedy stát, že zrovna já jsem Fučíkovy papírky přihodil na Mejzlíkovu hromádku. A nebo někdo jiný, to je fuk! Proto nás tam bylo tolik, abychom kontrolovali sebe i naši práci. Jinak jsme mohli jít na pivo. Tedy při kontrole se přišlo na záměnu těch lístků, ne při sčítání. Sčítání se provedlo až potom. A já mám zato, že žádný z nás tam nebyl tak naivní, že by se domníval, že se na takovou věc jako je záměna nepřijde. Jsem prostě přesvědčen, že v tom nebyl zlý umysl a že to byl jenom onyl. Je to ovšem můj názor a má-li někdo názor jiný, já mu ho neberu, má ho mít, má na něj plné právo.

Tolik tedy k průzkumu. Ještě však několik slov ne za MNV ale čistě za sebe, tedy za K.Svestku. Chceme-li vnést do našeho politického života demokratické prvky, pak je musíme respektovat. Celý náš život je hra. Někdy srandovní, někdy vážná. Ale každá hra má svoje pravidla, která se musí plnit. Protože jestliže se neplní, pak se ocitáme mimo hru, nebo-li v ovsajdu. Jestliže tedy chceme demokratické prvky, pak tedy se musíme smířit s myšlenkou, že pravidla této hry říkají, po každých volbách se menšina podřizuje většině. Nebo si myslíme, že v takové parlamentní demokracii jako je Anglie je tomu jinak? Tam se uchází o přízen voličů dvě strany a zpravidla v každém volebním období je u vesla jiná. Jednou zvítězí liberálové, jinou konservativci. A myslíte, že poražená strana s vítěznou stranou potom celé volební období nemluví? Že čeká na svou příležitost? Ba ne, oni po volbách táhnou za jeden provaz, alespon v národním hospodářství. Protože kde by byli, kdyby polovina národa nemluvila s tou druhou polovinou. Uvažujme o tom, je o čem. Vždyť ve hře nejsou jenom osobní spory, ale úroveň celého družstva i obce. A už jednou jsme se v Tasově takto rozdělili, bylo to po válce. A výsledek této nejednotnosti je moc dobře znám : nepostavená měštanka.