

Záznam o účinnosti:

Vydávající orgán: Zastupitelstvo obce Tasov
Nabytí účinnosti: 23.6.2022
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Ing. Eva Příbylová
Podpis:

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

č. 1/2022

Zastupitelstvo obce Tasov v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 stavebního zákona

vydává

dle ustanovení § 171 a následných zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 54 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Územní plán Tasov

(dále také jen „ÚP“)

usnesením Zastupitelstva obce Tasov č. 5 ze dne 8.6.2022.

I.

Textová část Územního plánu Tasov obsahuje:

I. ÚZEMNÍ PLÁN - VÝROK

I.A. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. Vymezení zastavěného území
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
 - 2.1. Seznam použitých zkratk v textové části územního plánu
 - 2.2. Vymezení pojmů použitých v textové části územního plánu
 - 2.3. Koncepce rozvoje území
 - 2.4. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území
3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ
 - 3.1. Navrhovaná urbanistická koncepce
 - 3.2. Urbanistická kompozice
 - 3.3. Vymezení zastavitelných ploch
 - 3.4. Koncepce systému sídelní zeleně
4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚNÍ, VYMEZENÍ POCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ
 - 4.1. Dopravní infrastruktura
 - 4.2. Technická infrastruktura
 - 4.3. Občanské vybavení
 - 4.4. Veřejná prostranství
5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI

KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

- 5.1. Koncepce uspořádání krajiny
- 5.2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)
- 5.3. Protierozní opatření
- 5.4. Ochrana před povodněmi
- 5.5. Dobývání nerostů
6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMISŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)
 - 6.1. STANOVENÍ PODMÍNEK VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A VYUŽITÍ PLOCH HLAVNÍ, PŘÍPUSTNÉ, PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ A NEPŘÍPUSTNÉ
 - 6.1.1. Plochy bydlení
 - 6.1.2. Plochy smíšené obytné
 - 6.1.3. Plochy rekreace
 - 6.1.4. Plochy občanského vybavení
 - 6.1.5. Plochy veřejných prostranství
 - 6.1.6. Plochy zeleně
 - 6.1.7. Plochy dopravní infrastruktury
 - 6.1.8. Plochy technické infrastruktury
 - 6.1.9. Plochy výroby a skladování
 - 6.1.10. Plochy vodní a vodohospodářské
 - 6.1.11. Plochy zemědělské
 - 6.1.12. Plochy lesní
 - 6.1.13. Plochy přírodní
 - 6.1.14. Plochy smíšené nezastavěného území
7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT
8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, V UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁVZU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA
9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA
10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

I.B. GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU obsahuje:

Výkres		počet listů	měřítko
číslo	název		
1	Výkres základního členění	1	1 : 5 000
2	Hlavní výkres	1	1 : 5 000

Části I.A. a I.B. jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako dílčí část Přílohy č. 1.

II. Odůvodnění

Obsah:

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem dle § 53 odst. (4) stavebního zákona

I. Postup pořízení územního plánu

- I.1. Záměr pořízení územního plánu
- I.2. Zadání územního plánu
- I.3. Návrh územního plánu

II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu

- II.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací (UPD) vydanou krajem
 - II.1.1. Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z Politiky územního rozvoje České republiky
 - II.1.2. Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR)
- II.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- II.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- II.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

III. Stanovisko krajského úřadu podle § 50odst. 5

IV. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

VI. Vyhodnocení připomínek

IIA. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU zpracovaná projektantem

Obsah:

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů
 - 1.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR
 - 1.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
 - 1.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů
2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů 55
 - 4.1. Souladu se stanovisky dotčených orgánů
 - 4.2. Koordinace z hlediska požadavků ochrany obyvatelstva
 - 4.3. Ochrana a bezpečnost státu
5. Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu
6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

8. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část, nebylo respektováno
9. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení
10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond
11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

II.B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU obsahuje:

Výkres číslo	Název výkresu	Počet listů	Měřítko
3a	Koordinační výkres	1	1 : 5 000
3b	Koordinační výkres - výřez	1	1 : 2 880
4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1	1 : 5 000
5	Výkres širších vztahů	1	1 : 25 000
Doplňující výkresy			
6	Vodovod	1	1 : 5 000
7	Kanalizace	1	1 : 5 000
8	Elektrická energie	1	1 : 5 000
9	Plynovod	1	1 : 5 000
10	Telekomunikace	1	1 : 5 000

Části II.A. a II.B. jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako dílčí část Přílohy č. 1.

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem dle § 53 odst. (4) stavebního zákona**I. Postup pořízení územního plánu****I.1 Záměr pořízení územního plánu**

O pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce Tasov usnesením ze dne 26.8.2015. Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem v procesu zpracování a projednání územního plánu byl téhož dne usnesením zastupitelstvem určen Ing. Pavel Pavlíček, starosta obce. Téhož dne byla také usnesením zastupitelstva obce schválena Žádost o pořízení úřadem územního plánování.

Pořizovatelem Územního plánu Tasov byl na základě žádosti obce ze dne 4.1.2016. Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje, Radnická 29/1, 594 13 Velké Meziříčí.

I.2 Zadání územního plánu

Pořizovatel zpracoval v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohou č. 6 k této vyhlášce ve spolupráci s určeným zastupitelem obce na základě územně analytických podkladů, nadřazené územně plánovací dokumentace a doplňujících průzkumů a rozborů návrh zadání Územního plánu Tasov v březnu 2017.

Projednání návrhu zadání Územního plánu Tasov bylo zahájeno veřejnou vyhláškou ze dne 20.3.2017 (čj. VÝST/11666/2017-jposp/129/2016-jposp; č.spisu 129/2016). Návrh zadání byl od 20. 3. 2017 do 25.4.2017 k dispozici k veřejnému nahlédnutí v tištěné podobě u pořizovatele, nebo se s ním bylo možné seznámit na internetových stránkách města Velké Meziříčí (<http://www.velkemezirici.cz/mestsky-urad/uzemni-planovani/uzemni-plan-y-ve-spravnim-obvodu-orp-velke-mezirici>).

Dotčené orgány a Krajský úřad Kraje Vysočina byly o zahájení projednání návrhu zadání Územního plánu Tasov informovány jednotlivě oznámením ze dne 20.3.2017 pod stejným číslem jednacím. Ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení (veřejné vyhlášky, která je doručena 15. dnem po vyvěšení) mohl každý uplatnit u pořizovatele své připomínky.

Ve lhůtě 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit též požadavky na jeho obsah vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly u pořizovatele uplatnit své podněty i sousední obce.

Návrh zadání Územního plánu Tasov upravený na základě uplatněných požadavků a podnětů byl dne 25.5.2017 předán obci (čj.VÝST/22170/2017-jposp/129/2016-jposp). Zastupitelstvo obce Tasov dne 20.9.2017 na svém 21. Zasedání v bodě 4 zadání Územního plánu Tasov schválilo.

Čistopis Zadání územního plánu Tasov byl projektantovi - Ing. Arch. Jiří Hašek, Urbanistické středisko Jihlava, spol. s r.o., Matky Boží 11, 586 01 Jihlava; projektant s oprávněním č. ČKA 00302 - zaslán pořizovatelem dne 7.7.2017.

I.3 Návrh územního plánu**Společné projednání**

Návrh Územního plánu Tasov (dále také jen „ÚP“) byl předán pořizovateli k projednání s dotčenými orgány v září 2020.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil pořizovatel dopisem ze dne 27.11.2020 (čj.VÝST/115826/2020-svih/30556/2020; č.spisu 30556/2020) jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Tasov, oprávněným investorům a sousedním obcím konání společného jednání o návrhu ÚP na den 6.1.2021 ve 14:30 hod v budově MěÚ Velké Meziříčí, Radnická 29/1, zasedací místnost (dveře č. 213).

Obsahem oznámení byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek, a to včetně lhůty pro jejich uplatnění. Zároveň dotčené orgány, krajský úřad, obec Tasov a sousední obce pořizovatel vyrozuměl, že k později uplatňovaným stanoviskům se nepřihlíží, a že návrh ÚP bude vystaven k nahlédnutí do společného jednání, během jednání a po dobu 30 dnů ode dne jednání.

Pořizovatel doručil veřejnosti návrh ÚP dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona veřejnou vyhláškou ze dne 27.11.2020 (čj. VÝST/115831/2020-svih/30556/2020). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách Města Velké Meziříčí od dne 7.12.2020 do 25.1.2021 a obce Tasov od dne 7.12.2020 do 10.2.2021. Návrh Územního plánu Tasov byl zveřejněn rovněž na internetových stránkách města Velké Meziříčí (<http://www.velkemezirici.cz/mestsky-urad/uzemni-planovani/uzemni-plany-ve-spravnim-obvodu-orp-velke-mezirici>).

Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky (do 22.1.2021 včetně) mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. V rámci společného řízení bylo uplatněno 9 připomínek veřejnosti a 2 připomínky obce Tasov; celkem 11 připomínek.

Uplatněné připomínky ve společném projednání jsou uvedeny a vyhodnoceny níže v kapitole VI. Vyhodnocení připomínek. Uplatněná stanoviska a vyjádření ve společném projednání jsou uvedena a vyhodnocena níže v kapitole II.4.

Dne 24.1.2022 zastupitelstvo obce Tasov schválilo svým usnesením OSE 14/2021 uzavření smlouvy s fyzickou osobou oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti (§ 24 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění o územním plánování a stavebním řádu - stavebního zákona), ing. Evou Příbylovou za účelem dokončení pořízení Územního plánu Tasov. Spis č. 129/2016 – zadání ÚP Tasov a 30556/2020 byl usnesením MěÚ Velké Meziříčí, odboru výstavby a územního plánování ze dne 22.3.2022 předán novému pořizovateli, kterým je obecní úřad Tasov se zajištěním tzv. „létaujícího pořizovatele“ – ing. Eva Příbylová, Řásná 82, 588 56 Telč, IČ: 10976060.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu dle ustanovení § 51 odst. 1 SZ a vypracoval dokument „Vyhodnocení výsledku projednání návrhu ÚP Tasov po společném projednání“ z 4/2022 (dále také jen „vyhodnocení“), ve kterém stanovil pokyny pod číslem 1 až 23 k úpravě dokumentace návrhu ÚP po společném projednání. Na základě tohoto vyhodnocení zajistil upravení návrhu ÚP po společném projednání ve smyslu ustanovení § 51 odst. 1 stavebního zákona.

Návrh ÚP ze 7/2020 byl upraven v těchto bodech: doplněny nové zastavitelné plochy Z51 (SV), Z53 (SV), Z50 (SV), Z52 (SV), Z54 (RI), Z55 (OV); vyřazeny zastavitelné plochy Z17 (SV), Z19 (SV), Z20 (SV), Z21 (SV), Z22 (RH), Z49 (VD); zvětšen rozsah plochy K2 (WT); změna stanoveného způsobu využití části stabilizované plochy VZ (část bývalého zemědělského areálu) způsob využití VD – výroba drobná a služby, pro zajištění možnosti umístování občanského vybavení komerčního v ploše jako přípustného využití; u ploch (SV) Z3, Z5 a Z6 přehodnoceno navrhované parcelní členění pro jednotlivé RD dle požadavků orgánu ochrany ZPF; plocha Z10 (SV) přeřazena do zastavitelných zahrad (ZZ); přehodnoceno a doplněno odůvodnění vymezení a rozsah plochy K1 (odůvodněn a prokázán výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF); přehodnocena navrhovaná urbanistická koncepce z hlediska potřeby počtu nových bytových jednotek a přehodnoceno odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch s ohledem na zajištění minimálního záboru ZPF; požadavky ze stanoviska orgánu ochrany PUPFL jsou respektovány a zapracovány do návrhu ÚP; plocha Z 22 (RH) je vymezena s odůvodněním, že území je již využíváno pro parkování (tímto bude umožněno, po zmenšení rozsahu plochy dle návrhu ÚP pro VP projednaného s orgánem ochrany ZPF, ponechat zastavitelnou plochu Z23 v návrhu ÚP); plocha Z17 (SV) vymezena jako plocha stabilizovaná v zastavěném území (na ploše již probíhá výstavba rodinných domů); připomínky z vyjádření správce povodí jsou respektovány a zohledněny; zastavitelnost ploch bydlení je ponechána 50% nebo 60% dle velikosti stavebního pozemku; podíl ploch s možností zasakování u ploch izolované zástavby RD je 40%; u ploch výroby není stanovena zastavitelnost; návrh ÚP byl uveden do souladu s aktualizovanou nadřazenou ÚPD.

Pořizovatel získal k upravenému návrhu ÚP po společném projednání od krajského úřadu stanovisko z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanovisko bylo vydáno pod č.j. KUJL 33642/2022 Sp.Zn. OUP 128/2017 Mal-7 ze dne 28.4.2022, ve kterém je uvedeno posouzení předloženého návrhu ÚP z hledisek uvedených v ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona: „Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy má návrh ÚP návaznost na území sousedních obcí. K předloženému návrhu Územního plánu Tasov nemáme žádné požadavky. Na základě tohoto stanoviska lze zahájit řízení o vydání Územního plánu Tasov.“

Pořizovatel na základě výsledků společného projednání nedošel k závěru, že je potřebné pořídit nový návrh ÚP ve smyslu ustanovení § 51 odst. 3 stavebního zákona.

Řízení o územním plánu

O upraveném a posouzeném návrhu ÚP se konalo veřejné projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona. Upravený a posouzený návrh ÚP byl veřejnosti doručen veřejnou vyhláškou pod č.j. Tasov 2/2022 ze dne 29.4.2022. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce obce Tasov (vyvěšeno dne 29.4.2022 do 7.6.2022). Termín veřejného projednání byl stanoven na 31.5.2022 na obecním úřadě Tasov. K veřejnému projednání byly jednotlivě přizváni oznámením o zahájení řízení o Územním plánu Tasov, o návrhu opatření obecné povahy a oznámení o vystavení návrhu Územního plánu Tasov k veřejnému nahlédnutí pod č.j. Tasov 1/2022 ze dne 29.4.2022 obec, pro kterou je UP pořizována, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, oprávnění investoři a zpracovatel dokumentace ve lhůtě nejméně 30dnů před veřejným projednáním.

Možnost seznámit se s návrhem ÚP byla pro veřejnost a dotčené orgány zajištěna vystavením návrhu na webových stránkách obce Tasov možností nahlédnout do dokumentace na úřadu obce Tasov v termínu od vyvěšení veřejné vyhlášky do 7 dnů po veřejném projednání, do 7.6.2022. Pořizovatel zajistil výklad územně plánovací dokumentace projektantem.

Uplatněná stanoviska a vyjádření k veřejnému projednání jsou uvedena a vyhodnocena níže v kapitole II.4. Požadované doplnění textové části bylo provedeno.

U orgánů, jejichž zástupci neuplatnili stanovisko v určené lhůtě, se má za to, že s návrhem Územního plánu Tasov souhlasí.

V rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Tasov (dále též „návrh ÚP“) nebyla podána žádná námitka ani připomínka.

Připomínky podané veřejností k návrhu Územního plánu Tasov v rámci společného projednání jsou vyhodnoceny níže v kapitole VI. *Vyhodnocení připomínek.*

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP podle odstavce 4 § 53 stavebního zákona. Pořizovatel došel k závěru, že návrh ÚP není v rozporu se zákonem nebo s požadavky uvedenými v odstavci 4 § 53 stavebního zákona a předložil návrh na vydání ÚP s jeho odůvodněním zastupitelstvu obce Tasov.

II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu

II.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací (ÚPD) vydanou krajem

II.1.1 Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z Politiky územního rozvoje České

Správní území obce Tasov (dále jen řešené území) je součástí území řešeného Politikou územního rozvoje České republiky, která je ve znění jejích Aktualizací č. 1 až č. 5 závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území ode dne účinnosti poslední aktualizace č. 4 ode dne 1.9.2021 (dále jen „PÚR“).

Správní území obce Tasov nenáleží podle tohoto dokumentu do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy republikového významu. Obec se nachází ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Stanovené úkoly pro územní plánování v čl. 75b platné PÚR jsou v ÚP Tasov respektovány.

Do řešeného území zasahuje koridor vysokorychlostní dopravy VR1, vymezený pro vysokorychlostní železnici - tento záměr v Zásadách územního rozvoje kraje Vysočina vymezen jako územní rezerva pro vysokorychlostní trať.

Do řešeného území nezasahují plochy a koridory technické infrastruktury a související rozvojové záměry vymezené platnou PÚR. Územní plán Tasov je vypracován v souladu s obecnými zásadami platné PÚR.

(Viz příloha č.1 OOP - II.A. Textová část odůvodnění územního plánu, kapitola 1.1.)

Vyhodnocení:

ÚP Tasov je zpracován v souladu s prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území platné PÚR a je v souladu s obecnými zásadami a stanovenými úkoly pro územní plánování platné PÚR.

II.1.2. Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Kraje

Správní území obce Tasov (dále jen řešené území) je součástí území řešeného Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. 1 až 8, která je závazná pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území ode dne účinnosti poslední aktualizace č. 7 ode dne 20.10.2021 (dále jen ZÚR).

Správní území obce Tasov se podle tohoto dokumentu nachází mimo rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti krajského významu, území je považováno za vyvážené.

Územní plán respektuje priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území. Řešené území není zařazeno do žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti celorepublikového významu. Řešené území není zařazeno do žádné rozvojové oblasti ani specifické oblasti krajského významu. Katastrální území Tasov není součástí rozvojové osy krajského významu. ZÚR nevymezují v řešeném území veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury. ZÚR nevymezují na správním území obce Tasov veřejně prospěšná opatření.

ZÚR vymezují na správním území obce Tasov regionální biokoridor RBK 1460 Čikovská doubrava – Nesměř, který je v ÚP zpřesněn v souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina při maximálně možném respektování prvků ÚSES vymezených v ÚP okolních obcí. Stanovené zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách jsou ÚP respektovány stanovením podmínek v plochách ÚSES. Stanovené úkoly pro územní plánování jsou v ÚP při vymezování skladebných prvků ÚSES respektovány; jsou respektovány limitující parametry, cílové typy.

ZÚR vymezují typy krajiny charakterizované převažujícím nebo určujícím cílovým využitím. Správní území obce je zařazeno do krajinných typů: „*krajina lesozemědělská harmonická*“; v tomto území jsou lesní a zemědělské pozemky maximálně respektovány, jsou stanoveny podmínky ochrany urbanistických a architektonických hodnot území, podíl zahrad a trvalých travních porostů je maximálně zachován, v této krajině jsou vymezeny zastavitelné plochy pro individuální rekreaci na lesní půdě, v těchto plochách není povolena výstavba nových chat, je přípustná pouze rekonstrukce či přístavba chat stávajících do 80 m², rozšiřování či intenzifikace stávajících chatových lokalit není tedy navržena, luční porosty jsou respektovány, a krajinného typu „*krajina lesozemědělská ostatní*“; v tomto území jsou lesní a zemědělské pozemky maximálně respektovány, jsou stanoveny podmínky ochrany urbanistických a architektonických hodnot

území, v podmínkách využití plochy s RZV jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, podíl zahrad a trvalých travních porostů je maximálně zachován, v územním plánu jsou navrženy plochy zeleně.

Do území řešeného návrhem ÚP zasahují oblasti krajinného rázu CZ0610-OB009 Křižanovsko -Bíteško – východní okraj řešeného území, v tomto území jsou stanovené specifické zásady pro činnosti v území a rozhodování o změnách v území respektovány tím, že v údolí Oslavy ani jinde v řešeném území nejsou navrženy výškové stavby; CZ0610-OB010 Třebíčsko -Velkomeziříčsko -převážná část řešeného území včetně zastavěné části, v tomto území jsou stanovené specifické zásady respektovány tím, že v údolí Oslavy ani jinde v řešeném území nejsou navrženy výškové stavby a intenzifikace chatových lokalit není v údolí Oslavy navržena, je umožněna pouze rekonstrukce či přístavba stávajících chat do 80 m²; CZ0610-OB020 Moravskokrumlovsko - jižní okraj řešeného území, v tomto území jsou stanovené specifické zásady respektovány tím, že výškové stavby nejsou v této oblasti vymezeny, rozvojové plochy navazují na zastavěné území, plochy jsou vymezeny mimo pohledové horizonty.

ZUR stanovují ve všech oblastech krajinného rázu pro činnost v území a rozhodování o změnách v území zásadu chránit a rozvíjet vyjmenované charakteristické znaky krajiny vytvářející jedinečnost krajiny. Řešení územního plánu tyto zásady respektuje. Jsou respektovány přírodní složky krajiny, jsou stanoveny požadavky na ochranu urbanistické struktury sídla, je stanovena ochrana urbanistických, architektonických a historických hodnot v řešeném území.

ZÚR vymezují v řešeném území koridor pro prověření budoucího umístění stavby vysokorychlostní trati v šířce 600 m jako územní rezervu. Územní rezerva je do ÚP Tasov převzata v šířce podle ZÚR. Územní rezervou je dotčeno velmi malé území na severovýchodním okraji řešeného území u dálnice D1.

ÚP Tasov naplňuje v ZÚR stanovené priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

(Viz příloha č.1 OOP - II.A. Textová část odůvodnění územního plánu, kapitola 1.2.)

Vyhodnocení:

ÚP Tasov je zpracován v souladu s aktuální územně plánovací dokumentací kraje – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina v úplném znění.

II.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje (ÚAP ORP Velké Meziříčí 2016) je území obce zařazeno do kategorie 2c s negativním hodnocením pilíře pro životní prostředí a pozitivním hodnocením pilíře pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Funkce obce je především obytná a rekreační. VÚP jsou vytvořeny předpoklady pro rozvoj jednotlivých funkcí obce podle stanovené urbanistické koncepce. K posílení pilíře životního prostředí je navržena koncepce ÚSES. K posílení sociodemografického pilíře jsou vymezeny rozvojové plochy pro bydlení a plochy smíšené obytné. K posílení pilíře pro hospodářský rozvoj jsou v návaznosti na stabilizované plochy výroby navrženy zastavitelné plochy pro drobnou výrobu a služby. Územní plán rovněž vymezuje rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Obec má dobrou dopravní dostupnost do Velkého Meziříčí, případně do Velké Bíteše i dalších měst po dálnici D1. Tyto města jsou zdrojem pracovních příležitostí pro obyvatele Tasova.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Veřejné i soukromé záměry na změny v území jsou koordinovány, věcně je koordinována výstavba a další aktivity ovlivňující rozvoj území obce. Koordinace záměrů je zohledněna zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Veřejné i soukromé záměry změn v území jsou koordinovány. Veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury nejsou v ÚP vymezeny. Obec má kvalitní dopravní a technickou infrastrukturu.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územní plán vytváří předpoklady pro zajištění souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území se zřetelem na zachování příznivého životního prostředí. Konceptce územního plánu navrhuje opatření směřující k optimálnímu využívání území, které umožňuje dlouhodobý vyvážený a harmonický rozvoj obce. V nezastavěném území jsou řešením územního plánu vytvořeny předpoklady k posílení biodiverzity a ekologické stability území. Jako vzájemně propojený soubor je vymezen územní systém ekologické stability území. V ÚP je kladen důraz na respektování a využití zastavěného území. Je navržena dostavba proluk uvnitř obce. Ostatní zastavitelné plochy navazují na jednotlivá zastavěná území a vytvářejí ucelený obvod sídla.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovené územním plánem chrání nezastavěné území obce. Případné umístění staveb a zařízení ve volné krajině je možné uskutečnit podle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Umísťování těchto staveb a zařízení nesmí narušit zejména přírodní hodnoty území a krajinný ráz území. V územním plánu je u vybraných ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou zastoupeny v nezastavěném území, stanovena podmíněná přípustnost těchto staveb a zařízení. Dále je u uvedených ploch stanoveno nepřipustné využití.

Úkoly územního plánování

a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.- Základním úkolem bylo zachování hodnot území vzniklých předchozím vývojem a jejich udržení pro budoucí generace. V územním plánu jsou zohledněny hodnoty obsažené v ÚAP, zejména urbanistické a architektonické hodnoty, historické a kulturní hodnoty a přírodní hodnoty území. Tyto hodnoty jsou v ÚP specifikovány a jsou stanoveny podmínky jejich ochrany.

b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.- V ÚP je stanovena urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny. V rámci urbanistické koncepce jsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání, které jsou v podrobnosti územního plánu obsaženy v grafické a textové části územního plánu. Jsou stanoveny podmínky využití jednotlivých ploch RZV. Součástí ÚP jsou také podrobnější podmínky, za kterých je možné změny v území provádět. VÚP je umožněn rozvoj jednotlivých funkcí obce. VÚP jsou stanoveny zásady koncepce uspořádání krajiny s ohledem na zachování a rozvoj jednotlivých funkcí krajiny.

c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.- Při návrhu změn v území byly zohledněny požadavky na veřejné zdraví, životní prostředí a přírodní podmínky území. Navrhované rozvojové plochy jsou vymezeny tak, aby umožnily účelné a ekonomické napojení rozvojových ploch na veřejnou infrastrukturu.

d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství.

Urbanistické, architektonické a estetické požadavky na změny v území jsou stanoveny zejména v podmínkách ochrany urbanistických, architektonických, historických a kulturních hodnot území a podmínkách plošného a prostorového uspořádání (urbanistické koncepce).

e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území.- Požadavky jsou uvedeny v podmínkách ochrany urbanistických a architektonických hodnot, v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití, v podmínkách prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, v podmínkách vymezení zastavitelných ploch a systému veřejné zeleně.

f) Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci).- Během navrhovaného řešení bylo uvažováno se stanovením etapizace, ta byla projednána se zástupci obce. V obci nejsou vymezeny velké zastavitelné plochy, ale větší množství menších ploch. Všechny plochy navazují na stávající komunikace s technickou

infrastrukturou a v každé zastavitelné ploše je zájem o výstavbu rodinných domů. Z tohoto důvodu není etapizace výstavby stanovena.

g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem. - Zastavěným územím protéká pouze drobný vodní tok Polomina, který nemá vyhlášené záplavové území. Potok je málo vodný a neohrožuje záplavou zástavbu v obci. Záplavové území, včetně aktivní zóny, je vyhlášeno u významného vodního toku Oslava, který teče na jihovýchodní hranici řešeného území a ohrožuje záplavou pouze stávající usedlosti -Holomkův mlýn, Panský mlýn a další samoty. Protipovodňové a protierozní opatření jsou přípustnou činností v jednotlivých plochách RZV v nezastavěném území. Pro posílení ekologické stability jsou v nezastavěném území vymezeny prvky ÚSES.

h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn. - Funkce obce je především obytná a rekreační. Stávající plochy zemědělské výroby jsou dostačující. Podmínky v těchto plochách jsou stanoveny tak, aby zde mohl být v případě potřeby realizován i jiný druh výroby. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy především pro drobnou a řemeslnou výrobu, výrobní služby. Obyvatelé obce využívají pracovní příležitosti především ve Velkém Meziříčí, případně Velké Bíteši.

i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu. - Současná sídelní struktura řešeného území je respektována. Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj návrhem nových zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území sídla.

j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. - Územní plán vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na stávající zastavěné území sídla s ohledem na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany. - Požadavky civilní ochrany jsou uvedeny v samostatné kapitole odůvodnění ÚP.

l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území. - Územní plán nenavrhuje v řešeném území přímou asanaci objektů, je vymezena plocha přestavby.

m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak. - Územní plán respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech.

n) Regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů - Územní plán nevymezuje nové plochy pro využívání přírodních zdrojů.

o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče. - Územní plán uplatňuje a koordinuje poznatky z oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie, ale i dalších oborů.

(Viz příloha č.1 OOP - II.A. Textová část odůvodnění územního plánu, kapitola 2.)

Vyhodnocení:

Pořizovatel prověřil ÚP Tasov z hlediska cílů a úkolů územního plánování podle ustanovení §§ 18 až 19 stavebního zákona a konstatuje, že je s nimi v souladu.

II.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

ÚP Tasov je v souladu s požadavky stavebního zákona v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

(Viz příloha č.1 OOP - II.A. Textová část odůvodnění územního plánu, kapitola 3.)

Vyhodnocení:

Pořizovatel prověřil ÚP Tasov z hlediska souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a konstatuje, že je s nimi v souladu.

II.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

V rámci společného jednání byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány, sousední obce, obec, pro kterou se pořizuje ÚP a oprávnění investoři.

Tabulka stanovisek dotčených orgánů (DO), oprávněných investorů a sousedních obcí k návrhu Územního plánu Tasov

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Tasov	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>1. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostředí a zemědělství Státní správa lesů (č.j. KUJI 9688/2021; OŽPZ 227/2021 Vo-2 ze dne 3.2.2021) (č.j. KUJI 9688/2021; OŽPZ 227/2021 Vo-3 ze dne 3.2.2021)</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů (dále jen „krajský úřad“) podle § 29 odstavce 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) vydává ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Tasov následující stanovisko:</p> <p>1) Krajský úřad souhlasí s vymezením plochy Z42 (rekreace jiná – individuální rekreace na lesní půdě – RX). V daném případě se jedná o ucelenou plochu při okraji lesa, která je tvořena pozemky pod čtyřmi stávajícími chatami a pozemky v bezprostředním okolí těchto chat. Pozemky okolo chat jsou podle katastru nemovitostí vedeny v druhu pozemku – lesní pozemek – se způsobem ochrany - pozemek určený k plnění funkcí lesa. Pozemky pod stávajícími chatami jsou taktéž vedeny v druhu pozemku lesní pozemek, způsob využití je pak lesní pozemek, na kterém je budova. Tímto záměrem dojde k přímému dotčení všech níže uvedených pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to vždy na celé jejich výměře. Konkrétně se jedná o</p> <ul style="list-style-type: none"> – lesní pozemek p.č. 6607 k.ú. Tasov (výměra 279 m²) a lesní pozemek p.č. 6608 k.ú. Tasov pod stávající chatou evidenční číslo 26 (48 m²), – lesní pozemek p.č. 6614 k.ú. Tasov (výměra 115 m²) a lesní pozemek p.č. 6613 k.ú. Tasov pod stávající chatou č.p. 222 (26 m²), – lesní pozemek p.č. 6615 (výměra 167 m²) a lesní pozemek p.č. 6616 k.ú. Tasov pod stávající chatou evidenční číslo 27 (37 m²), – lesní pozemek p.č. 6620 (výměra 189 m²) a lesní pozemek p.č. 6619 k.ú. Tasov pod stávající chatou evidenční číslo 15 (31 m²). <p>Celková výměra plochy Z42 pak činí 0,0892 ha (plocha okolo chat 0,0750 ha + plocha pod chatami 0,0142 ha).</p> <p>Krajský úřad souhlasí s vymezením této plochy za splnění následující podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na této ploše bude možné realizovat pouze rekonstrukci a přístavbu stávajících rekreačních objektů maximálně však do 80 m² zastavěné plochy, bez možnosti výstavby nových rekreačních objektů. <p>2) Krajský úřad souhlasí s vymezením plochy Z41 (rekreace jiná – individuální rekreace na lesní půdě – RX). V daném případě se jedná o plochu při okraji lesa. Plocha je vymezena na poměrně malé části lesního p.č. 6485 k.ú. Tasov, a to v bezprostředním okolí chaty evidenční číslo 17. Pozemek pod stávající chatou p.č. 6483 k.ú. Tasov je veden v druhu pozemku – zastavěná plocha a nádvoří (26 m²). Celková výměra plochy Z42 pak činí 0,0103 ha.</p> <p>Krajský úřad souhlasí s vymezením této plochy za splnění následující podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na této ploše bude možné realizovat pouze rekonstrukci a přístavbu stávajících rekreačních objektů maximálně však do 80 m² zastavěné plochy, bez možnosti výstavby nových rekreačních objektů. <p>3) Krajský úřad nesouhlasí s vymezením plochy Z25 až Z40 (rekreace jiná – individuální rekreace na lesní půdě – RX). Plochy jsou navrhovány na lesních pozemcích</p> <ul style="list-style-type: none"> – plocha Z25 – část lesního pozemku p.č. 6242 k.ú. Tasov (výměra 0,0279 ha), – plocha Z26 – část lesního pozemku p.č. 6242 k.ú. Tasov (výměra 0,0236 ha), – plocha Z27 – celý lesní pozemek p.č. 6256 k.ú. Tasov (výměra 0,0549 ha), – plocha Z28 – celý lesní pozemek p.č. 6276 k.ú. Tasov (výměra 0,0238 ha), – plocha Z29 – celý lesní pozemek p.č. 6273/2 k.ú. Tasov (výměra 0,1158 ha), – plocha Z30 – část lesního pozemku p.č. 6303 k.ú. Tasov (výměra 0,0458 ha), 	<p>Pořizovatel a určený zastupitel respektuje stanovisko dotčeného orgánu;</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Tasov	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<ul style="list-style-type: none"> – plocha Z31 – celý lesní pozemek p.č. 6317 k.ú. Tasov (výměra 0,0315 ha), – plocha Z32 – část lesního pozemek p.č. 6326/2 k.ú. Tasov (výměra 0,1397 ha), – plocha Z33 – celý lesní pozemek p.č. 6343 k.ú. Tasov (výměra 0,0294 ha), – plocha Z34 – celý lesní pozemek p.č. 6333 k.ú. Tasov (výměra 0,0189 ha), – plocha Z35 – celý lesní pozemek p.č. 6349 k.ú. Tasov (výměra 0,1155 ha), – plocha Z36 – celý lesní pozemek p.č. 6371 k.ú. Tasov (výměra 0,0399 ha), – plocha Z37 – část lesního pozemek p.č. 6368 k.ú. Tasov (výměra 0,0319 ha), – plocha Z38 – část lesního pozemek p.č. 6368 k.ú. Tasov (výměra 0,0303 ha), – plocha Z39 – část lesního pozemek p.č. 6394 k.ú. Tasov (výměra 0,0198 ha), – plocha Z40 – část lesního pozemek p.č. 6410 k.ú. Tasov (výměra 0,0236 ha). <p>4) Krajský úřad souhlasí s vymezením plochy K2 (plocha vodní a vodohospodářská, vodní plochy a toky – WT). Jedná se kaskádů rybníčků, která by měla být realizována na lesních pozemcích p.č. 6674, 6673, 6671, 6670 a 6693 všechny v k.ú. Tasov. V návrhu je uvedena celková plocha dotčení - 2,0295 ha, zároveň je zde však konstatováno, že se předpokládá konečné celkové dotčení lesních pozemků na menší výměře.</p> <p>5) Krajský úřad souhlasí s plochami Z13 (plochy smíšené obytné – smíšené obytné venkovské - SV), Z15 (plochy smíšené obytné – smíšené obytné venkovské – SV), Z16 (plochy smíšené obytné – smíšené obytné venkovské - SV), Z18 (plochy smíšené obytné – smíšené obytné venkovské - SV), Z20 (plochy smíšené obytné – smíšené obytné venkovské – SV), Z21 (plochy smíšené obytné – smíšené obytné venkovské - SV), P1 (plocha přestavby - plochy smíšené obytné – smíšené obytné venkovské - SV), Z22 (plochy rekreace – rekreace hromadná – RH), Z24 (plochy rekreace – rekreace jiná – individuální), Z45 (plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch – PP – místní komunikace), Z46 (plochy zeleně – zeleň – zahrady a sady – ZZ), Z47 (plochy výroby a skladování – výroba drobná a služby VD), Z48 (plochy výroby a skladování – výroba drobná a služby VD), Z49 (plochy výroby a skladování – výroba drobná a služby VD). Tyto plochy jsou vymezeny na pozemcích nacházejících se ve vzdálenosti do 50 od okraje lesa (tzv. ochranné pásmo lesa). Krajský úřad tento souhlas je podmínil tím, že v případě předmětných ploch nebudou ve vzdálenosti do cca 25 m od okraje lesa umístovány kromě oplocení a drobných staveb (skleníky, přístřešky apod.) žádné nadzemní stavby. Zároveň krajský úřad požaduje v případě těchto ploch zachovat stávající přístupové cesty k lesním pozemkům. Z tohoto důvodu dále krajský úřad požaduje na str. 123 v kapitole č. 11 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa“ nahradit text - „V maximální možné míře zachovat stávající přístupové cesty k lesním pozemkům“ textem – „Zachovat stávající přístupové cesty k lesním pozemkům“.</p> <p>Bližší podmínky týkající se využití tzv. ochranného pásma lesa shora uvedených ploch stanoví příslušný orgán státní správy lesů (Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí) v následných stavebních řízeních vztahujících se ke konkrétním záměrům.</p> <p style="text-align: center;">O d ů v o d n ě n í</p> <p>Krajský úřad obdržel dne 30. 11. 2020 od Městského úřadu Velké Meziříčí, odboru výstavby a územního rozvoje, Radnická 29 594 13 Velké Meziříčí oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Tasov.</p> <p>V daném případě se jedná o územní plán, kterým jsou mimo jiné řešeny rekreační stavby (chaty) na pozemcích určených k plnění funkce lesa. S ohledem na tuto skutečnost je krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona příslušný k vydání stanoviska k návrhu Územního plánu Tasov pro společné jednání. Toto stanovisko není, jak je uvedeno v ustanovení § 58 odst. 2 lesního zákona, správním rozhodnutím a slouží jako podklad pro následné řízení (územní plán obce).</p> <p>Jak je již výše uvedeno, jsou předmětným návrhem územního plánu pro společné jednání řešeny také rekreační objekty na lesních pozemcích – chaty. Konkrétně se jedná plochy RX – rekreace jiná – individuální rekreace na lesní půdě. Vymezeny jsou plochy RX – Z25 až Z42. Jedná se o plochy se stávajícími chatami na lesní půdě. V současně platné ÚPD je jako plocha rekreace vymezen pouze stávající objekt. Z důvodu umožnění rekonstrukce a případné přístavby stávajících objektů, jsou předmětné plochy vymezeny jako specifické zastavitelné plochy. V těchto plochách bude povolena pouze rekonstrukce a přístavba stávajících objektů rodinné rekreace do 80 m² zastavěné plochy, bez možnosti výstavby nových chat. V návrhu je uvedeno, že odnětí bude možné v navrhovaném rozsahu, předpokládá se však, že k odnětí dojde pouze pod chatou a přístavbou stávající chatě. V návrhu plánu jsou v regulativech pro tyto plochy jako nepřípustné činnosti uvedeny – oplocení, výstavba nových rekreačních objektů, činnosti, děje a zařízení, které nesouvisí s hlavním využitím plochy (chaty na lesní půdě) a které by mohly negativně ovlivnit (ohrožit) okolní lesní porosty atd.</p> <p>Krajský úřad si k posouzení tohoto záměru opatřil další podklady – výpisy z katastru nemovitostí, hospodářské knihy, kopie porostních map, snímky ortofoto. Dále krajský úřad realizoval na místě samém dne 22. 1. 2021 venkovní pochůzku.</p> <p>Předmětné plochy jsou vymezeny jednak na pozemcích v okolí stávajících rekreačních objektů. Tyto</p>	

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Tasov	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>pozemky jsou podle katastru nemovitostí vedeny v druhu pozemku – lesní pozemek. Dále jsou dané plochy také vymezeny pod stávajícími chatami. Pozemky pod chatami jsou v některých případech opět lesní pozemky se způsobem využití lesní pozemek, na kterém je budova, případně jsou pozemky pod chatami vedeny v druhu pozemku – zastavěná plocha a nádvoří.</p> <p>Krajský úřad na základě předmětného návrhu, opatřených podkladů a venkovní pochůzky vyslovil souhlas s plochami Z 42 a Z41.</p> <p>Plocha Z42 je vymezena celkem pro čtyři chaty a jejich blízké okolí, vždy se jedná o celou výměru daných pozemků. Předmětné pozemky pod chatami a okolo těchto chat jsou uvedeny (včetně výměr) ve výrokové části tohoto stanoviska. Podle platné lesní hospodářské osnovy (platnost 2013 – 2022, kód 609 801) jsou jednotlivé pozemky pod chatami a okolo těchto chat popsány jako tzv. „jiné pozemky“ s poznámkou – další jiné pozemky – chaty. Samotná plocha Z42 je vymezena při okraji lesa. V okolí chat, kde je intenzivní rekreační činnost, je lesní porost odtěžen. Lesní porost se pak nachází až mimo zájmovou plochu ve svahu nad chatami.</p> <p>V případě plochy Z41 se jedná pouze o jednu rekreační chatu a její okolí. Plocha je zde vymezena pouze ve velmi blízkém okolí této chaty (celkový navrhovaný zábor pozemku určeného k plnění funkcí lesa 103 m²), na rozdíl od dalších ploch RX, se kterými krajský úřad nesouhlasil (viz výroková část tohoto stanoviska). Také plocha Z41 se nachází při okraji lesa. Vymezením a odsouhlasením ploch Z41 a Z42 a jejich zařazením do navrhovaného způsobu využití bude možné realizovat odnětí (odnětí bude zpoplatněno) předmětných lesních pozemků plnění funkcí lesa a tím narovnat evidenční stav podle skutečného (reálného) využívání daných pozemků. Dalším důležitým faktem je i to, že se nejedná o vymezení ploch pro nové stavby pro rekreaci. Realizaci záměru by také nemělo dojít k ohrožení navazujících lesních pozemků a na nich rostoucích lesních porostů, a to vzhledem k stávajícím poměrům (situaci) na daných lokalitách. Navíc právě s ohledem na navazující lesní porosty krajský úřad svůj souhlas podmínil tím, že na vymezených plochách nebudou realizovány žádné činnosti, děje, stavby a zařízení, které by mohly negativně ovlivnit (ohrozit) stabilitu navazujících lesních porostů.</p> <p>V případě ploch Z25 až Z40 (rekreace jiná – individuální rekreace na lesní půdě – RX) vyslovil krajský úřad nesouhlas. V těchto případech se jedná o jednotlivé chaty (na rozdíl od plochy Z42) nacházející se ve většině případů v lesních porostech, přičemž navrhovaná dotčení lesa jsou v případě jednotlivých ploch nepoměrně větší, než je tomu například u odsouhlasené plochy Z41. Jak vyplývá z ustanovení § 13 a násl. musí být pozemky určené k plnění funkcí lesa obhospodařovány podle lesního zákona, jejich využití k jiným účelům zakázáno. Výjimky z tohoto zákazu povolují orgány státní správy lesů pouze výjimečných a řádně odůvodněných případech. Krajský úřad na základě zjištění z venkovní pochůzky nezpochybňuje, že i tyto plochy jsou rekreačně využívány. Ovšem vzhledem k tomu, že se jedná o jednotlivé chaty rozmístěné v lesních porostech a také k velikosti navrhovaných ploch, nedospěl krajský úřad k závěru, že by v těchto případech převážil jiný zájem (v tomto případě soukromý zájem) nad veřejným zájmem na zachování lesa. Navíc i les plní jako jednu z mnoha funkcí funkci rekreační (samozřejmě při respektování příslušných ustanovení lesního zákona). Jiná situace by mohla podle krajského úřadu nastat, pokud by plochy byly vymezeny pouze pod stávajícími chatami a v jejich bezprostředním (nejbližším) okolí, tedy cca 100 - 130 m² na jednu plochu. Tím by bylo podle krajského úřadu možné zrealizovat jak rekonstrukce, tak případně přístavby (do 80 m² zastavěné plochy) stávajících objektů rodinné rekreace.</p> <p>Dále krajský úřad vyslovil souhlas s plochou K2 (plocha vodní a vodohospodářská, vodní plochy a toky – WT). Na této ploše má být realizována kaskáda rybníčků. Konkrétně je předmětná plocha vymezena na lesních pozemcích p.č. 6674, 6673, 6671, 6670 a 6693 všechny v k.ú Tasov. V návrhu je uvedena celková plocha dotčení - 2,0295 ha, zároveň je zde však konstatováno, že se předpokládá konečné celkové dotčení lesních pozemků na menší výměře.</p> <p>Vybudování kaskády rybníčků by podle krajského úřadu mělo mít pozitivní vliv na zlepšení vodohospodářských poměrů a mělo by také dojít k celkovému zlepšení environmentální funkce v daném území. Z tohoto důvodu krajský úřad dospěl k závěru, že je možné s plochou K2 souhlasit.</p> <p>Krajský úřad také souhlasil s dalšími plochami, které jsou navrhovány v ochranném pásmu lesa (50 m od lesa). Konkrétní plochy jsou uvedeny ve výrokové části tohoto stanoviska. Krajský úřad tento souhlas je podmínil tím, že v případě předmětných ploch nebudou ve vzdálenosti do cca 25 m od okraje lesa umístovány kromě oplocení a drobných staveb (skleníky, přístřešky apod.) žádné nadzemní stavby. Zároveň krajský úřad požaduje v případě těchto ploch zachovat stávající přístupové cesty k lesním pozemkům.</p> <p>Podmínky určené krajským úřadem pro plochy navrhované v ochranném pásmu lesa, byly stanoveny z důvodu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a zabránění možných budoucích konfliktních situací. Dále je nutné při využívání pozemků v tzv. ochranném pásmu lesa brát v úvahu i problematiku zpřístupnění lesa (pro hospodářskou činnost v lese i v rámci obecného užívání lesa) a také bezpečnost v okolí lesa.</p> <p>Pro tyto plochy budou konkrétní a upřesňující podmínky týkající se využití tzv. ochranného pásma lesa stanoveny příslušným orgánem státní správy lesů (Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí) v případných následných stavebních řízeních vztahujících se ke konkrétním záměrům.</p> <p>Na základě všech zjištěných skutečností a celkovém posouzení předmětného návrhu, zejména s ohledem na ustanovení § 13 lesního zákona, ve kterém je zakotvena ochrana pozemků určených k</p>	



Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Tasov	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>plnění funkcí lesa, dospěl orgán státní správy lesů k závěrům uvedeným v tomto stanovisku.</p> <p><u>Úsek ochrany přírody a krajiny</u> (čj. KUJI 9520/2021; OZPZ 775/2017 ze dne 2.2.2021 S předloženým návrhem nesouhlasíme. Zastavitelné plochy pro bydlení Z18 a Z21 se nachází ve volné krajině a zejména zasahují do území, které je vymezeno pro migraci velkých druhů savců (jev A036b). V rámci ÚP Tasov je možné realizovat stavby pro bydlení v jiných lokalitách tak, aby plochy nezasahovaly do volné krajiny a zejména nebyly ve střetu s uvedeným migračním koridorem. S vymezením ploch Z18 a Z21 v migračně významném území nesouhlasíme. Předložený návrh nerespektuje zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství.</p> <p><u>Úsek ochrany ZPF</u> (čj. KUJI 9518/2021; OZPZ 775/2017 ze dne 2.2.2021 Z hlediska zákonem chráněných zájmů se neuděluje kladné stanovisko. Odůvodnění: Podkladem k udělení stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona bylo vyhodnocení dle přílohy k vyhlášce č. 271/2019 Sb., zpracovatel Ing. arch. Jiří Hašek, Urbanistické středisko JIHLAVA, spol. s r. o., Matky Boží 11, 586 01 Jihlava, červenec 2020, zakázkové číslo neuvedeno. Z1 – bydlení hromadné (BH), 0,2549 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Plocha v zastavěném území pro 6 RD, v platné ÚPD vymezena ve funkčním využití „bydlení smíšené venkovské“. Z2 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 0,5671 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Plocha pro 3 RD, převzata z platné ÚPD. Proluka v zastavěném území. Z4 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 0,1729 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Plocha pro 1 RD. Z7 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 0,1780 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Plocha v proluce pro 1 RD, částečně převzata z platné ÚPD. Z8 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 0,3019 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Plocha v proluce zastavěného území pro 1 RD, dle platné ÚPD. Z9 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 0,3447 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Plocha pro 1 RD, převzata z platné ÚPD. Z10 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 0,4390 ha na půdách v V. třídě ochrany. Plocha pro 1 RD, převzata z platné ÚPD. Z11 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 0,2971 ha na půdách ve II. (0,0210 ha) a V. třídě ochrany. Plocha pro 2 RD, převzata z platné ÚPD. Z13 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 0,7013 ha na půdách v I. třídě ochrany. Plocha pro 3 RD, částečně převzata z platné ÚPD. Z14 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 0,6267 ha na půdách v I. třídě ochrany. Plocha pro 5 RD, převzata z platné ÚPD. Z15 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 0,1081 ha na půdách v I. třídě ochrany. Plocha pro 1 RD, převzata z platné ÚPD. Z16 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 0,3683 ha na půdách v V. třídě ochrany. Plocha pro 1 RD, nově vymezená plocha. Z17 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 0,2335 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Plocha pro 1 RD, převzata z platné ÚPD. Z19 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 1,0273 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Plocha pro 6 RD, převzata z platné ÚPD. P1 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 0,3010 ha na půdách ve II. (0,1455 ha) a V. třídě ochrany. Plocha přestavby ze stávajícího zemědělského objektu. Z22 – rekreace hromadná – rekreační areály (RH), 0,5186 ha na půdách v V. třídě ochrany. Plocha v návaznosti na stávající areál, vymezena v platné ÚPD. Z24 – rekreace jiná – individuální rekreace na lesní půdě (RX), 0,0278 ha na půdách v V. třídě ochrany. Plocha na lesní půdě kolem stávající chaty. Z43 – občanské vybavení komerční (OK), 0,8830 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Plocha převzata z platné ÚPD. Z44 – občanské vybavení – sport (OS), 0,5095 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Plocha převzata z platné ÚPD. Z45 – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP), 0,0649 ha na půdách v I. třídě ochrany. Plocha pro místní komunikaci, která je tak již využívána. Z46 – zeleň – zahrady a sady (ZZ), 0,1880 ha na půdách v I. třídě ochrany. Plocha pro zahradu mezi zastavitelným územím, plochou výroby a lesem. Z47 – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD), 0,1676 ha na půdách ve II. (0,0041 ha) a V. třídě ochrany. Plocha převzata z platné ÚPD.</p>	<p>Poživatel a určený zastupitel respektuje stanovisko dotčeného orgánu; zastavitelná plocha Z21 je vyřazena z návrhu ÚP Tasov – dokumentace návrhu ÚP je pro řízení o vydání upravena dle stanoviska DO.</p> <p>Poživatel a určený zastupitel obce nesouhlasil se stanoviskem. Z tohoto důvodu byl projektantem vypracován upravený návrh po společném projednání, který byl projednán na ústním jednání s příslušným orgánem ochrany ZPF. <u>Z jednání ze dne 7.2.2022</u> byl sepsán protokol. Z tohoto jednání a na základě dohody s určeným zastupitelem obce Tasov vyplynuly požadavky, které pořizovatel zapracoval do pokynů pro úpravu návrhu ÚP po společném projednání.</p> <p>Nesouhlas orgánu ochrany ZPF s plochou Z12 je řešen ústním jednáním z 7.2.2022, jehož výsledkem byl předběžný podmíněný souhlas. Plocha Z12 zůstává v návrhu ÚP.</p> <p>Požadavek na vypuštění plochy Z18 byl přehodnocen z důvodu, že tato plocha je v současně platném ÚP vymezena jako stabilizovaná plocha bydlení v zastavěném území a na tuto plochu byl v roce 2018 vydán MěÚ Velké Meziříčí územní souhlas pro mobilní dům s vegetační ČOV a oplocením. Plocha je již k tomuto účelu využívána.</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Tasov	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>Z48 – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD), 0,5848 ha na půdách v I. třídě ochrany. Plocha převzata z platné ÚPD.</p> <p>K3 – K8 – plochy změn v krajině (plochy smíšené nezastavěno území (MN)), vymezeny za účelem budování prvků ÚSES.</p> <p>Vyhodnocením a odůvodněním záboru výše uvedených zastavitelných ploch a ploch krajiny je prokázáno, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. je z hlediska záboru ZPF v rozsahu navrhovaných omezených ploch v nezbytně nutném rozsahu předložené řešení nejméně výhodnější.</p> <p>Plochy RCNZ1, K2, Z25, Z26, Z27, Z28, Z29, Z30, Z31, Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z37, Z38, Z39, Z40, Z41 a Z42 se dle předloženého vyhodnocení nedotknou pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu, proto se k nim toto stanovisko nevztahuje.</p> <p>Z3 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 0,4360 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Plocha pro 2 RD. Z5 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 0,3986 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Plocha pro 1 RD. Z6 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 0,5543 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Plocha pro 2 RD.</p> <p>Plochy jsou částečně převzaty z platné ÚPD a s ohledem na „vymezení dle parcel“ počítány pouze na nízké počty rodinných domů. Dochází k výraznému plýtvání pozemky náležejících do zemědělského půdního fondu na základě majetkových vazeb, které územní plán nemá zohledňovat. Obdobně u plochy Z9 (0,3447 ha), která se však přejímá celá z platné ÚPD, je uvažován pouze 1 RD, plochy Z10 (0,4390 ha na 1 RD). Dále plocha Z13, s jejímž vymezením je souhlaseno pouze z důvodu vyplňování proluky v rámci obestavěného území, je opět počítána pouze na 3 RD, přičemž její výměra je 0,7013 ha. Stejně plocha Z16 (0,3683 ha pro 1 RD). Plochy mají být buď počítány na vyšší počet rodinných domů, a nebo snížena jejich hloubka. Navíc se některé nachází na vysoce chráněných půdách, které je možné odnímat pouze v nejnútnejším rozsahu a při prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 odst. 3 zákona). Parcelní členění a vymezení rozsáhlých ploch pro jednotlivé majitele tímto výrazně převažujícím veřejným zájmem nejsou. Proti platné ÚPD dochází k dalšímu rozšíření uvedených ploch. Současně u některých rozporujeme to, že se nachází v zastavěném území. Nejedná se o žádné zbytkové pozemky, nýbrž poměrně rozsáhlé lokality, které nebyly využity a ani v platné ÚPD zde zastavěné území vymezeno nebylo. Nyní dochází ke zvýšení „výměry nevyužitého zastavěného území“ a to pravděpodobně z důvodu odůvodnění, kdy využití zastavěného území je dle zákona upřednostňováno. S tímto postupem vymezení ploch Z3, Z5 a Z6 nesouhlasíme.</p> <p>Z12 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 0,5947 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Plocha pro 2 RD. Nově vymezená plocha na vysoce chráněných půdách, které je možné odejmout pouze v případě prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 odst. 3 zákona). Tento výrazně převažující veřejný zájem prokázán nebyl. Místo toho odůvodnění uvádí, že plocha je vymezena pouze pro 2 RD na základě parcel, tzn. majetkových vztahů. Dochází k dalšímu plýtvání zemědělské půdy a to ve vysoké třídě ochrany. V případě reálné prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch mají být přednostně využity půdy s nižší třídou ochrany, které se nachází i v návaznosti na zastavěné území Tasova. Například lokalita za zastavitelnou plochou Z11 (V. třída ochrany). S vymezením plochy Z12 nesouhlasíme.</p> <p>Z18 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 0,3388 ha na půdách v V. třídě ochrany. Plocha pro 1 RD, v platné ÚPD vymezena jako „stav bydlení“. Z21 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 0,1709 ha na půdách v V. třídě ochrany. Plocha pro 1 RD. Plochy nenavazují na zastavěné území, jedná se o rozšiřování zástavby do volné krajiny, což je v rozporu i s dokumentací ÚP (v textové části se na str. 76 a str. 111 uvádí: „Respektování návaznosti na zastavěné území, návaznosti na stabilizované plochy bydlení, dodržení kompaktního obvodu zástavby sídla, nerozšiřování obytné zástavby do volné krajiny.“ Toto následně v grafické části není dodrženo. Rozpor dokumentace a zcela jistě vymezení zastavitelných ploch ve volné krajině není nejlepší možné řešení (rozpor s § 5 odst. 1 zákona). Současně opět dochází k plýtvání pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu (0,3388 ha a 0,1709 ha na 1 RD). S vymezením ploch Z18 a Z21 nesouhlasíme.</p> <p>Z20 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), 0,7951 ha na půdách ve II. (0,0202 ha) a V. třídě ochrany. Plocha pro 5 RD. Upozorňujeme pořizovatele, že v tabulce Vyhodnocení dopadu ploch na ZPF (str. 118 textové části) je u této plochy uveden zábor půdy II. třídy ochrany pouze v rozsahu 0,0202 ha, přičemž dle dostupných map a i výkresu záboru ZPF ÚP Tasov se drtivá většina plochy nachází na půdě II. třídy ochrany. Pravděpodobně došlo k záměně údajů. Dle § 4 odst. 3 zákona je možné půdy I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případě prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Tento výrazně převažující veřejný zájem prokázán nebyl. Na str. 109 textové části se uvádí: „Během navrhovaného řešení bylo uvažováno se stanovením etapizace, ta byla projednána se zástupci obce. V obci nejsou vymezeny velké zastavitelné plochy, ale větší množství menších ploch. Všechny plochy navazují na stávající komunikace s technickou infrastrukturou a v každé zastavitelné ploše je zájem o výstavbu rodinných domů.“ Jelikož většina ploch je přebírána z platné ÚPD je v tomto kontextu zajímavé, že za roky jejich zastavitelnosti dosud využité nejsou a jsou zde návrhy na vymezení ploch dalších. S ohledem na celou koncepci odůvodnění, kde se často zmiňuje vymezení ploch „dle parcel nebo investorů“ orgán ochrany ZPF vyvozuje, že dochází pouze k vymezení ploch na</p>	

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Tasov	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>požadavky vlastníků pozemků a reálná výstavba zde realizována dlouhodobě není. V opačném případě by byly původní plochy již využity, což nejsou. Například plocha Z19 je opět navržena mezi zastavitelné, využita není a navíc je na ní navázána plocha Z20. Pravděpodobně s ohledem na požadavek vlastníka některého z pozemků... Zrovna tato plocha by se nabízela do etapizace tak, že její využití by bylo podmíněno zastavěním plochy Z19. Samozřejmě v případě prokázání potřeby dalších zastavitelných ploch a to i na půdách II. třídy ochrany. S vymezením plochy Z20 nesouhlasíme.</p> <p>Z23 – rekreace hromadná – rekreační areály (RH), 0,3766 ha na půdách ve II. (0,3655 ha) a V. třídě ochrany. Nově vymezená plocha na vysoce chráněných půdách, které je možné odejmout pouze v případě prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 odst. 3 zákona). Tento výrazně převažující veřejný zájem prokázán nebyl. Plocha zasahuje dále do krajiny, přičemž v návaznosti na areál se nachází nedostatečně využitá pozemky, které jsou v podstatě prolukami, příp. dlouhodobě nevyužitá plocha Z22 (značení z projednávaného ÚP), příp. i půdy s nižší třídou ochrany, které v případě prokázání nedostatku ploch a potřeby vymezení ploch nových mají být odnímány přednostně (§ 4 odst. 1 písm. b) zákona). S vymezením plochy Z23 nesouhlasíme.</p> <p>Z49 – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD), 0,6671 ha na půdách v I. třídě ochrany. Nově vymezená plocha na vysoce chráněných půdách, kde je nutné prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 odst. 3 zákona). Plocha výroby tímto výrazně převažujícím veřejným zájmem není, navíc v území se dlouhodobě nachází nevyužitá plocha pro výrobu Z48. Nebyla prokázána potřeba vymezení dalších ploch. S vymezením plochy Z49 nesouhlasíme.</p> <p>K1 – vodní plochy a toky (WT), 0,8186 ha na půdách ve II. (0,3874 ha) a V. třídě ochrany. Nově vymezená plocha na vysoce chráněných půdách, kde je nutné prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 odst. 3 zákona). Tento výrazně převažující veřejný zájem prokázán nebyl, místo toho odůvodnění obsahuje informaci o zpracované projektové dokumentaci. V rámci územního plánu se nepřihlíží k nahodilě zpracovaným dokumentacím s tím, že na základě těchto dokumentů má dojít k vymezení plochy a současně požadujeme prokázat výrazně převažující veřejný zájem, v souladu s § 4 odst. 3 zákona. S vymezením plochy K1 nesouhlasíme.</p> <p>Orgán ochrany ZPF dále nesouhlasí se zanesením do zastavěného území plochy Z10, která je stále součástí zemědělského půdního fondu, je nevyužitá, předchází ÚPD v této lokalitě zastavěné území nevymezuje. Není známo, na základě jakých konkrétních dokumentů je v lokalitě vymezováno zastavěné území.</p> <p>Na základě výše uvedeného zpochybňujeme navržené řešení jako nejvýhodnější, které jsou dle § 5 odst. 1 zákona pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace povinni navrhnout a předložit. Současně nesouhlasíme s odůvodněním potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, resp. bytových jednotek a to z následujících důvodů. Tabulka „Vývoj a prognóza počtu obyvatel/byt“ na str. 108 textové části uvádí, že od roku 2011, tzn. za posledních 10 let, přibylo 17 obyvatel při zvýšení bytových jednotek o 10 (z 218 na 228) a snížení obložnosti domácnosti z 3,01 na 2,96 (tzn. o 0,05). Prognóza do roku 2030, což je návrhové období územního plánu, uvádí zvýšení počtu obyvatel na 720 (tzn. růst o 45 proti roku 2019) a zvýšení počtu bytů na 277 (tzn. o 49 proti roku 2019). Dále uvádí pokles obložnosti domácnosti na 2,60, což je o 0,36 za 10 let. Jelikož byl pokles za předešlých cca 9 let pouze o 0,05, nepovažujeme za reálné, že nyní dojde k tak výraznému skoku o 0,36 a to i s ohledem na minulost, kdy od roku 2001 do roku 2011 byl naopak nárůst o 0,17 obyvatel/byt. Nutné je brát i v úvahu skutečnost, že novou zástavbu často vyhledávají mladé rodiny, tzn. obložnost domácností bývá v nové zástavbě vyšší s ohledem na narození dětí. Současně údaje, kdy za posledních 18 let (od roku 2001 do roku 2019) bylo realizováno 15 RD a nyní je uvažováno v období cca 9 let o realizaci 45 bytů a to ještě na pozemcích, které umožňují svou výměrou vyšší počet RD, se zdá s ohledem na dosavadní vývoj zcela nereálný. Orgán ochrany ZPF v některých momentech bere v potaz skutečnost, že se nelze ve všech případech vyhnout záboru vysoce chráněných půd, nicméně jejich zábor by měl být pouze v minimálním rozsahu a ne ve smyslu vymezení rozsáhlých stavebních parcel pro obyvatele např. jiných měst. Současně má být přednostně využíváno území, jako jsou proluky nebo pozemky obklopené zástavbou. Návrh ÚP Tasov naopak původní zastavitelné plochy v těchto lokalitách ruší (viz plocha Z3-4 platné ÚPD), tyto lokality by však měly být využívány přednostně.</p>	
<p>2. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Tasov se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>3. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. dopravy a sil. hosp. Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Tasov se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>4. Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (č.j. KHSV/26672/2020/ZR/HOK/Roh ze dne 27.01.2021)</p>	Souhlasné stanovisko. Bez opatření
<p>5. Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a úz.rozvoje (státní památková péče) Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Tasov se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>6. Městský úřad Velké Meziříčí, odbor dopravy a silničního hospodářství</p>	Bez opatření

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Tasov	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Tasov se souhlasí.	
<p>7. Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí Vodoprávní úřad (č.j. ŽP/116534/2020-krivs/30967/2020 ze dne 21.12.2020)</p> <p><u>ochrana přírody a krajiny; ochrana PUPFL; odpadové hospodářství</u> Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Tasov se souhlasí.</p>	<p>Souhlasné stanovisko bez podmínek.</p> <p>Bez opatření</p>
<p>8. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (č.j. SBS SBS 46106/2020 ze dne 7.12.2020)</p>	<p>Souhlasné stanovisko. Bez opatření</p>
<p>9. Krajská veterinární spr. pro Kraj Vysočina Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Tasov se souhlasí.</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>10. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (zn. MPO 687326/2020 ze dne 1.12.2020)</p>	<p>Souhlasné stanovisko. Bez opatření</p>
<p>11. Ministerstvo ŽP, odb.výkonu st. spr. VII, ochr. výhr. lož.nerostů, prac. Brno Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Tasov se souhlasí.</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>12. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborového dozoru (zn. 106447/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 8.12.2020)</p>	<p>Souhlasné stanovisko. Bez opatření</p>
<p>13. Ministerstvo dopravy Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Tasov se souhlasí.</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>14. Ministerstvo zemědělství</p>	<p>Není dotčený orgán</p>
<p>15. Ministerstvo zdravotnictví</p>	<p>Není dotčený orgán</p>
<p>16. Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku (č.j. MV-197634-4/OSM-2020 ze dne 26.1.2021)</p> <p>V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že k předmětnému návrhu Územního plánu Tasov nemáme připomínky z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (elektronické komunikační zařízení), pokud bude dodržena ochrana stávajícího spoje MV z hlediska výšky budoucí navrhované zástavby. RRL spoj je ohraničen prostorovými útvary tzv. Fresnelovými zónami. Tyto prostorové útvary ohraničují oblasti, ve kterých by neměly být žádné překážky, na kterých by mohlo docházet k odrazům (ale i ohybům a rozptylům) ovlivňujícím intenzitu i kvalitu přenášených signálů RRL spojů. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do perimetru, resp. pásma ochrany (Fresnelova zóna), požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného správního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV. Informace o zájmovém území je obsahem datové báze územně analytických podkladů.</p>	<p>Bez připomínek. Požadavek není relevantní pro pořizování územního plánu. Bez opatření</p>
<p>17. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina (č.j. HSI-5140-2/ZR-2020 ze dne 15.12.2020)</p>	<p>Souhlasné stanovisko. Bez opatření</p>
<p>18. Státní pozemkový úřad - KPÚ pro Kraj Vysočinu, Jihlava (SPU 444256/2020 ze dne 8.12.2020)</p>	<p>Nemá připomínky. Bez opatření</p>
<p>19. Státní energetická inspekce Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Tasov se souhlasí.</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>B. Ředitelství silnic a dálnic ČR (č.j. 000143/11130/2021 ze dne 27.1.2021)</p> <p>Ředitelství silnic a dálnic ČR podává jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Tasov (k. ú. Tasov) následující vyjádření: K návrhu zadání ÚP jsme se vyjadřovali spisem č. j. 000853/11300/2017 ze dne 13. dubna 2017, který i nadále zůstává v platnosti. K dálnici D1 připomínáme, že</p> <ul style="list-style-type: none"> - je třeba respektovat limity využití území dálnice, tzn. silniční ochranné pásmo (viz §30, zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění). Ochranná pásma jsou 	<p>Připomínky jsou návrhem ÚP respektovány. Koordinační výkres obsahuje zákres ochranného pásma dálnice. Další připomínka není relevantní pro návrh ÚP. Bez opatření</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Tasov	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§32, §40 Výkon státní správy, zákona č.13/1997 Sb.). V ochranném pásmu dálnice lze realizovat jakékoliv stavby pouze výjimečně a pouze s povolením vydaným silničním správním úřadem (Ministerstvem dopravy) a za podmínek v povolení uvedených;</p> <ul style="list-style-type: none"> – vlastník pozemku v blízkosti dálnice se musí zdržet všeho, čím by vážně ohrožoval výkon práv vlastníka dálnice. 	
<p>C. Povodí Moravy, s.p. (č.j. PM-49753/2020/5203/Cet ze dne 21.12.2020) Návrh ÚP Tasov (k.ú. Tasov, ORP Velké Meziříčí, kraj Vysočina, ČHP 4-16-02) <u>Charakteristika akce:</u> Dopisem ze dne 30. 11. 2020 jste nám předložili oznámení o projednávání návrhu územního plánu Tasov, jehož pořizovatelem je Městský úřad Velké Meziříčí (červenec 2020). ÚP vymezuje nové plochy změn – plochy bydlení Z1, smíšené obytné plochy změn a přestavby Z2 – Z21 a P1, plochy rekreace Z22 - Z42, plochy občanského vybavení Z43 a Z44, plochy veřejných prostranství Z45, plochy zeleně Z46, plochy výroby a skladování Z47 – Z49, plochy změn v krajině – plochy vodní a vodohospodářské – K1 a K2, plochy smíšené nezastavěného území K3 – K8. Dále ÚP vymezuje prvky regionálního a lokálního ÚSES. Koncepce zásobování pitnou vodou – ÚP stanovuje respektovat stávající koncepci zásobování pitnou vodou, tj. z úpravny vody Mostišťe. Rozvodná síť je napojena přes vodojem Tasov na skupinový vodovod Dolní Heřmanice – Tasov. Koncepce odkanalizování – V roce 2018 byla v obci realizována výstavba nové kanalizace, odvádějící pouze splaškové vody včetně čerpací stanice a ukončené čistírnou odpadních vod. Nové zastavitelné plochy budou řešeny odkanalizováním systémem oddílné kanalizace. V plochách, kde z technických důvodů není možné napojení na veřejnou kanalizaci, budou odpadní vody likvidovány individuálně v jímkách na vyvážení a dČOV. Dešťové vody budou přednostně vsakovány, zadržovány s regulovaným odtokem a regulovaným vypouštěním do dešťové kanalizace. Řešeným územím protéká vodní tok Polomina, který je vč. všech přítoků ve správě Lesů ČR, s. p. Jihozápadním okrajem řešeného území protéká vodní tok Oslava, který je ve správě Povodí Moravy, s. p. VVT tok Oslava má vyhlášeno záplavové území vč. stanovení aktivní zóny (Rozhodnutí KÚ kraje Vysočina vydané dne 16. 12. 2015 pod č. j. KUJI 79061/2015). ÚP stanovuje respektovat podmínky stanovené ve vyhlášeném záplavovém území a aktivní zóně VVT Oslava. Řešená lokalita se nachází v povodí vodního útvaru povrchových vod „Polomina od pramene po ústí do toku Oslava“ DYJ_1060 a „Oslava od toku Balinka po ústí do toku Jihlava“ DYJ_1100 a v území vodního útvaru podzemních vod „Krystalinikum v povodí Jihlavy“ ID 65500.</p> <p style="text-align: center;">Vyjádření správce povodí</p> <p>Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Dyje [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů] a z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí k uvedenému návrhu zadání následující vyjádření: S uvedeným návrhem ÚP souhlasíme, v dalším stupni zpracování územně plánovací dokumentace požadujeme zohlednit následující připomínky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Do záplavového území VVT Oslava nebudou umístovány zastavitelné plochy s nadzemními objekty nebo stavbami. 2. Správcům vodních toků nesmí být znemožněn přístup k vodním tokům pro možnost výkonu práv a povinností souvisejících s jejich správou, tato možnost by měla být zakotvena v regulativech využití ploch a to např. i ploch zeleně, biokoridorů atp. Umístění prvků ÚSES požadujeme ošetřit tak, aby neznemožňovaly nebo administrativně nekomplikovaly správcí vodního toku příjezd k vodnímu toku za účelem údržby. 3. Pokud možno nenarušovat přirozenou a přírodě blízkou morfologii a ekologické parametry vodních toků. Zatrubňování nebo zakrývání vodních toků navrhovat (povolovat) jen ve zcela výjimečných, skutečně nezbytných případech, kdy neexistuje jiné variantní řešení a takové technické řešení je ve veřejném zájmu (list opatření DYJ207501 Správné postupy v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí ve schváleném Plánu dílčího povodí Dyje). 4. U ploch bydlení, občanské vybavenosti i u ploch výroby a skladování je nutno stanovit zastavitelnost návrhových ploch v hodnotě max. 40 % (vč. zpevněných ploch) pro možnost řešení HDV. <p>Upozorňujeme: Navrhované vodní plochy je třeba ještě před zpracováním projektové dokumentace projednat se správcem povodí a správcem vodního toku a to z hlediska vhodnosti umístění v návaznosti na vodnost</p>	<p>Připomínky jsou návrhem respektovány Ohledně zastavitelnosti ploch ponechat u ploch bydlení 50 % nebo 60 % dle velikosti stavebního pozemku. Podíl ploch s možností zasakování u ploch izolované zástavby RD ponechat 40 % . U ploch výroby nedávat zastavitelnost.</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Tasov	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>vodního toku a kvalitu povrchových vod.</p> <p>D. VAS, a.s. (č.j. TR/7205/2020-Sc ze dne 16.12.2020) „Návrh územního plánu Tasov“,</p> <p>S návrhem územního plánu SOUHLASÍME za následujících podmínek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jakékoliv změny územního plánu obce musí být v souladu se závaznými opatřeními, uvedenými v příslušné kartě obce schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje, zpracovaného v souladu s požadavky zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a naopak. 2. U nových rozvojových lokalit je nezbytné posoudit dodržení normativních hodnot tlakových poměrů v celé rozvodné síti veřejného vodovodu daného sídla dle ČSN 75 5401 <i>Navrhování vodovodního potrubí</i>, která činí min. 0,25 MPa pro dvou a vícepodlažní zástavbu, min. 0,15 MPa při zástavbě do dvou nadzemních podlaží. 3. Upozorňujeme, že veřejný vodovodní řad v obci byl zkolaudován jako vodovod pro veřejnou potřebu, není určen pro požární účely. V této souvislosti musí být adekvátně řešena i otázka zásobování požární vodou dle ČSN 73 0873 <i>Požární bezpečnost staveb</i>. 4. Do územního plánu požadujeme zahrnout koncepci odvodnění území včetně likvidace odpadních vod dle § 20 odst. 5 c) Vyhl. č. 501/2006 Sb. v platném znění, jejíž součástí musí být návrh bilance srážkových a splaškových odpadních vod v území. 5. Při řešení koncepcie odvodnění území doporučujeme v rámci návrhu územního plánu obce vyčlenit odpovídající plochu vhodnou pro likvidaci srážkových vod. 6. Parcelace a rozmístění objektů v rozvojových lokalitách musí respektovat ochranná pásma stávající i navrhované technické infrastruktury dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění a č. 254/2001 Sb. v platném znění tak, aby byla infrastruktura umístěna na veřejném prostranství dle zákona č. 128/2000 Sb. v platném znění. Jedná se zejména o tyto zastavitelné plochy: Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z12, Z13, Z19, Z20. <p>Platnost tohoto vyjádření je 24 měsíců od data vydání.</p> <div style="text-align: center;">   </div> <p>Ing. Jarmila Kašková vedoucí technického útvaru</p>	<p>Požadavek pro dodržení normativních hodnot tlakových poměrů veřejného vodovodu u nových rozvojových ploch je nad podrobnost řešení územního plánu.</p> <p>Požadavky na řešení požární bezpečnosti jsou uvedeny v odůvodnění územního plánu v kapitole 4.2. <i>Koordinace z hlediska požadavků ochrany obyvatelstva – Požadavky požární bezpečnosti.</i></p>
<p>Pokračování VYHODNOCENÍ:</p> <p>Návrh územního plánu řeší koncepci odvodnění území v článku (47) <i>Odkanalizování a čištění odpadních vod</i>. V koncepci není řešena bilance srážkových a splaškových vod v území. Tento požadavek je nad podrobnost řešení územního plánu.</p> <p>Navržené vhodné plochy pro zasakování srážkových vod v území je v nad podrobnost řešení územního plánu. Odvádění srážkových vod ze zastavěných nebo zpevněných ploch bude v souladu s platnou legislativou řešeno přednostně vsakováním, není – li možné vsakování pak zadržováním a regulovaným odtokem, není-li možné zadržování a regulovaný odtok pak regulovaným vypouštěním do dešťové kanalizace. Odvádění dešťových vod musí být řešeno tak, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů v povodí.</p> <p>V návrhu územního plánu je technická infrastruktura zakreslena v grafické části odůvodnění územního plánu. Ochranná pásma vodovodu i kanalizace jsou uvedena v textu odůvodnění kapitole <i>Vodní hospodářství</i>. Navrhovaná technická infrastruktura je částečně umístěna ve veřejném prostranství.</p>	

Zástupci sousedních obcí Dolní Heřmanice, Jabloňov, Ruda, Čikov, Pyšel, Kamenná a město Velká Bíteš neuplatnili stanovisko ve stanovené lhůtě; má se za to, že s návrhem Územního plánu Tasov se souhlasí.

Oprávnění investoři GasNet, s.r.o. (ad A.), EG.D.,a.s.(ad E.) a T-Mobile Czech Republic a.s.(ad F.) neuplatnili stanovisko ve stanovené lhůtě; má se za to, že s návrhem Územního plánu Tasov se souhlasí.

V rámci společného projednání byly uplatněny k návrhu Územního plánu Tasov připomínky veřejnosti. Viz kapitola VI. *Vyhodnocení připomínek*.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a na základě tohoto vyhodnocení zajistil upravení návrhu z 7/2020 dle požadavků na úpravu návrhu ÚP Tasov po společném projednání.

V rámci veřejného projednání byla pořizovateli doručena tato stanoviska dotčených orgánů: Souhlasné stanovisko MěÚ Velké Meziříčí, odboru životního prostředí, vodoprávního úřadu pod č.j. ŽP/20085/2022-krivs/3126/2022 ze dne 16.5.2022, souhlasné stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina pod č.j. SBS 18749/2022 ze dne 10.5.2022, stanovisko bez připomínek Státního pozemkového úřadu pod zn. SPU 191999/2022

ze dne 31.5.2022, souhlasné stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina jako nadřízeného správního orgánu na úseku územního plánování pod čj. KUJI 38867/2022 OUP 128/2017 Mal-9 ze dne 30.5.2022,

stanovisko Sekce majetkové Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru pod sp.zn. 130757/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 10.5.2022 s připomínkou:

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- MCTR/LKD – Prostor pro létání ve vzdušném prostoru a k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz jev ÚAP - 102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba včetně výstavby VE a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a aktualizovat jeho znění v textové části návrhu územního plánu v Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a v grafické části - koordinačního výkresu.

Další vymezená území Ministerstva obrany – OP RLP - ochranné pásmo radiolokačního zařízení a jev 119 jsou v textu i v koordinačním výkresu zapracovány a musí být i nadále stabilizovány.

Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Územního plánu Tasov souhlasíme,

stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušného orgánu státní správy lesů pod čj. KUJI 48857/2022 ze dne 1.6.2022, ve kterém souhlasí s vymezením ploch rekreace Z25 až Z42 za předpokladu splnění následující připomínky:

*„Na těchto plochách bude možné realizovat pouze rekonstrukci či přístavbu stávajících rekreačních objektů maximálně však v rozsahu uvedeném ke konkrétním plochám v předcházející tabulce (max. dotčení – zábor), bez možnosti výstavby nových rekreačních objektů. Zbývající část vymezených ploch zůstane v druhu pozemku – lesní pozemek, způsob ochrany – pozemek určený k plnění funkcí lesa, a to se všemi povinnostmi vyplývajícími z lesního zákona. **Krajský úřad také požaduje** v kap. 6.1. „Stanovení podmínek ...“ – Plochy RX – Rekreace jiná – individuální rekreace na lesní půdě **vypustit** z přípustných podmínek, odrážka čtvrtá – zeleň.“*

Krajský úřad souhlasí s vymezením plochy K2 (plocha vodní a vodohospodářská, vodní plochy a toky – WT). **Krajský úřad souhlasí s plochami Z15** (plochy smíšené obytné – smíšené obytné venkovské – SV), Z16 (plochy smíšené obytné – smíšené obytné venkovské - SV), Z18 (plochy smíšené obytné – smíšené obytné venkovské - SV), P1 (plocha přestavby – plochy smíšené obytné – smíšené obytné venkovské - SV), Z22 (plochy rekreace – rekreace hromadná – RH), Z24 (plochy rekreace – rekreace jiná – individuální RI), Z45 (plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch – PP – místní komunikace), Z46 (plochy zeleně – zeleň – zahrady a sady – ZZ), Z47 (plochy výroby a skladování – výroba drobná a služby VD), Z48 (plochy výroby a skladování – výroba drobná a služby VD), Z50 (plochy smíšené obytné – smíšené obytné venkovské – SV), Z51 (plochy smíšené obytné – smíšené obytné venkovské – SV), Z54 (plochy rekreace – rekreace jiná – individuální RI). Tyto plochy jsou vymezeny na pozemcích nacházejících se ve vzdálenosti do 50 od okraje lesa (tzv. ochranné pásmo lesa). Krajský úřad tento souhlas je podmínil tím, že v případě předmětných ploch nebudou ve vzdálenosti do cca 25 m od okraje lesa umístovány kromě dopravní a technické infrastruktury, oplocení a drobných staveb (skleníky, přístřešky

apod.) žádné nadzemní stavby. V případě plochy Z24 se tato podmínka netýká případné přístavby ke stávajícímu rekreačnímu objektu, přičemž toto případné rozšíření může být maximálně do 80 m² celkové zastavěné plochy. Zároveň musí být zachovány stávající přístupové cesty k lesním pozemkům.

Bližší podmínky týkající se využití tzv. ochranného pásma lesa shora uvedených ploch stanoví příslušný orgán státní správy lesů (Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí) v následných stavebních řízeních vztahujících se ke konkrétním záměrům.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a na základě tohoto vyhodnocení zajistil upravení návrhu dle požadavků na úpravu návrhu ÚP Tasov.

Vyhodnocení:

Pořizovatel prověřil ÚP Tasov z hlediska souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Rozpory nebyly řešeny a konstatuje, že je s nimi v souladu. Připomínky p.12 a p.13 jsou vyhodnoceny níže v kapitole VI. Vyhodnocení připomínek a jejich řešení je zpracováno do dokumentace ÚP Tasov.

III. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, vydal z hlediska vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, k návrhu zadání ÚP samostatný závěr zjišťovacího řízení pod čj. KUJI 24003/2017 OZPZ 775/2017 ze dne 24.3.2017 s tím, že OŽPZ KrÚ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) nepožaduje vyhodnocení vlivů návrhu zadání územního plánu Tasov na životní prostředí. Předložený návrh zadání územního plánu byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů. Z tohoto důvodu není součástí návrhu ÚP vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 50 odst. 1 stavebního zákona.

IV. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Viz článek III. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.

V. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V rámci řízení o vydání Územního plánu Tasov nebyly uplatněny k návrhu Územního plánu Tasov žádné námitky.

VI. Vyhodnocení připomínek

Připomínky k návrhu opatření obecné povahy mohl uplatnit kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny. Pořizovatel je povinen se jimi zabývat jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění.

Pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání ÚP a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP.

Ve fázi společného jednání bylo uplatněno celkem 11 připomínek. Vyhodnocení těchto připomínek bylo již součástí odůvodnění návrhu ÚP pro veřejné projednání.

Poživatel provedl vyhodnocení připomínek veřejnosti v rámci společného projednání o návrhu ÚP Tasov.

V rámci společného projednání byly uplatněny k návrhu Územního plánu Tasov tyto připomínky veřejnosti:

Identifi. číslo připomínky	podatel
1.	Ambrož Miloš a Ambrožová Magda; POZEMEK: p.č. 3932 v k.ú. Tasov; podání ze dne 4.1.2021
2.	Krejčí Jaroslav, Krejčí Přemysl; POZEMEK: p.č. 5048/1, k.ú. Tasov; podání ze dne 4.1.2021
3.	Ing. Božena Doležalová; POZEMEK: p. č. 4148/1, k.ú. Tasov; podání ze dne 4.1.2021
4.	Mladý Jožin; POZEMEK: p.č. 5016, 4044, k.ú. Tasov; podání ze dne 4.1.2021
5.	Komínková Lenka; POZEMEK: p.č. 4390, k.ú. Tasov; podání ze dne 4.1.2021
6.	Pavlíček Petr; POZEMEK: p.č. 4290/1, k.ú. Tasov; podání ze dne 4.1.2021
7.	Ing. Arch. Tereza Axmanová; POZEMEK: p.č. 5059/2, k.ú. Tasov; podání ze dne 4.1.2021
8.	Obec Tasov; POZEMEK: p.č. 6575, 5909, k.ú. Tasov; podání ze dne 4.1.2021
9.	Obec Tasov; POZEMEK: p.č. 5556, 5319, 4590, 4589, 4588, 4587, 4592, 4591, 4582, 4583, 4585, 4576, 4578, 4579, 4580, 4581, k.ú. Tasov; podání ze dne 4.1.2021
10.	Klapalová Marie; POZEMEK: p.č. 5072/1, k.ú. Tasov; podání ze dne 20.1.2021
11.	Zežula Radek; POZEMEK: p.č. 5052, k.ú. Tasov; podání ze dne 20.1.2021

Ad) p.1

Obsah připomínky: požadavek zařadit část p.p.č. 3932 v k.ú. Tasov do ploch pro bydlení.

Vyhodnocení připomínky

Podání bylo vyhodnoceno jako připomínka, jelikož se jedná o podání vlastníka pozemku v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona.

Požadavkem se jedná o další návrh záboru ZPF. Nejedná se však o vysoce chráněné půdy a pozemek navazuje na zastavěné území. V upravené dokumentaci návrhu ÚP je vymezena nová zastavitelná plocha Z51 (SV) v rozsahu dle předběžného projednání s orgánem ochrany ZPF, který následně vyslovil souhlas s vymezením této plochy. Připomínka p.1 je částečně zohledněna

Ad) p.2

Obsah připomínky: požadavek zařadit celý pozemek p.č. 5048/1 v k.ú. Tasov do ploch pro bydlení.

Vyhodnocení připomínky

Podání bylo vyhodnoceno jako připomínka, jelikož se jedná o podání vlastníka pozemku v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona.

Nově se vymezí plocha Z53 (SV). Plocha se nachází na vysoce chráněných půdách, dle předběžného projednání s orgánem ochrany ZPF je souhlas s vymezením podmíněn vypuštěním plochy Z19, které se též nachází na vysoce chráněných půdách a je dlouhodobě nevyužita.

V upravené dokumentaci návrhu ÚP je vymezena nová zastavitelná plocha Z53 (SV) v rozsahu dle předběžného projednání s orgánem ochrany ZPF, který následně vyslovil souhlas s vymezením této plochy. Připomínka p. 2 je zohledněna

Ad) p.3

Obsah připomínky: požadavek zařadit celý pozemek p.č. 4148/1 v k.ú. Tasov do ploch pro bydlení.

Vyhodnocení připomínky

Podání bylo vyhodnoceno jako připomínka, jelikož se jedná o podání vlastníka pozemku v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona.

Požadavkem se jedná o další návrh záboru ZPF. Nejedná se však o vysoce chráněné půdy a pozemek navazuje na zastavěné území. Dle předběžného projednání s orgánem ochrany ZPF lze s plochou souhlasit. Plocha je vymezena v platném ÚP. Nyní se vymezuje opětovně.

V upravené dokumentaci návrhu ÚP je vymezena nová zastavitelná plocha Z50 (SV) v rozsahu dle předběžného projednání s orgánem ochrany ZPF, který následně vyslovil souhlas s vymezením této plochy. Připomínka p.3 je zohledněna

Ad) p.4

Obsah připomínky: na p.p.č. 5016 v k.ú. Tasov přístřešek pro dobytek, sklad sena, stáj a na p.p.č. 4044 v k.ú. Tasov – současný stav je stavba pro zvířata, zařadit na chatu na přespání.

Vyhodnocení připomínky

Podání bylo vyhodnoceno jako připomínka, jelikož se jedná o podání vlastníka pozemku v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona.

Po projednání s určeným zastupitelem bylo v návrhu dále ZOHLEDNĚNO, že plocha Z 22 (RH) je vymezena jako stabilizovaná plocha a součást zastavěného území z důvodu, že území je již k určenému účelu využíváno. Tímto je umožněno, po zmenšení rozsahu plochy dle návrhu ÚP pro VP projednaného s orgánem ochrany ZPF, ponechat zastavitelnou plochu Z23 (RH) v návrhu ÚP. Připomínka p.4 je částečně zohledněna

Ad) p.5

Obsah připomínky: požadavek zařadit celý pozemek p.č. 4390 v k.ú. Tasov do ploch pro bydlení.

Vyhodnocení připomínky

Podání bylo vyhodnoceno jako připomínka, jelikož se jedná o podání vlastníka pozemku v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona.

Připomínka byla hodnocena z hlediska zájmů na úseku ochrany ZPF, další zábor půdy není ve veřejném zájmu z hlediska zájmů ochrany ZPF. Podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, se přednostně odnímá zemědělská půda na zastavitelných plochách. Pořizovatelé a projektanti jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Požadavkem na zařazení pozemku do zastavitelné plochy by jednak docházelo k vymezení plochy nevhodného tvaru, kdy se území rozšiřuje dále do volné krajiny, byly by vytvářeny proluky. Pozemek je dotčen navrženým lokálním biocentrem LBC8. Požadavek je zohledněn návrhem vhodnějšího umístění plochy z urbanistického hlediska, zejména s návazností na zastavěné území, na části předmětného pozemku.

V upravené dokumentaci návrhu ÚP pro VP projednávaného s orgánem ochrany ZPF je vymezena nová zastavitelná plocha Z52 (SV) v rozsahu dle předběžného projednání s orgánem ochrany ZPF, který následně vyslovil souhlas s vymezením této plochy. Tato plocha je vymezena na části pozemku p.č.4390, k.ú. Tasov a navazuje na zastavěné území. Připomínka p.5 je částečně zohledněna

Ad) p.6

Obsah připomínky: požadavek zařadit část p.p.č. 4290/1 v k.ú. Tasov do plochy pro výstavbu chaty (RI).

Vyhodnocení připomínky

Podání bylo vyhodnoceno jako připomínka, jelikož se jedná o podání vlastníka pozemku v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona.

V upravené dokumentaci návrhu ÚP pro VP projednávaného s orgánem ochrany ZPF je vymezena nová zastavitelná plocha Z54 (RI). Tato plocha je vymezena na části pozemku p.č.4290/1 a p.č. 4290/2, oba v k.ú. Tasov a navazuje na plochu RI v zastavěném území. Vymezením plochy nedojde k záboru ZPF. Připomínka p.6 je částečně zohledněna

Ad) p.7

Obsah připomínky: požadavek zařadit p.p.č. 5059/2 v k.ú. Tasov do plochy pro občanské vybavení.

Vyhodnocení připomínky

Podání bylo vyhodnoceno jako připomínka, jelikož se jedná o podání vlastníka pozemku v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona.

V upravené dokumentaci návrhu ÚP pro VP projednávaného s orgánem ochrany ZPF je vymezena nová zastavitelná plocha Z55 (OV). Tato plocha na p.p.č.5059/2 v k.ú. Tasov je vymezena v platném ÚP. Plocha navazuje na zastavěné území. Připomínka p.7 je zohledněna

Ad) p.8

Obsah připomínky: požadavek na rozšíření vodní plochy na p.p.č. 6575 a p.p.č. 5909 v k.ú. Tasov.

Vyhodnocení připomínky

V upravené dokumentaci návrhu ÚP pro VP projednávaného s orgánem ochrany ZPF je plocha rozšířena. Připomínka p.8 je zohledněna

Ad) p.9

Obsah připomínky: p.9.A) část bývalého zemědělského areálu vymezeného v ploše VZ vymezené ve VD; p.9.B) část p.p.č. 5556 v k.ú. Tasov zařadit do plochy RI; p.9.C) část p.p.č. 5319 v k.ú. Tasov zařadit do plochy bydlení.

Vyhodnocení připomínky

p.9.A) Připomínka je zohledněna; p.9.B) Připomínka není zohledněna; p.9.C) Připomínka není zohledněna

Ad) p.10

Obsah připomínky: požadavek na změnu ve využití plochy občanského vybavení na plochy smíšené obytné na části p.p.č. 5072/1 v k.ú. Tasov; požadavek na rozšíření plochy.

Vyhodnocení připomínky

Podání bylo vyhodnoceno jako připomínka, jelikož se jedná o podání vlastníka pozemku v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona.

Připomínka byla hodnocena z hlediska zájmů na úseku ochrany ZPF, další zábor půdy není ve veřejném zájmu z hlediska zájmů ochrany ZPF. Podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, se přednostně odnímá zemědělská půda na zastavitelných plochách. Pořizovatelé a projektanti jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Pozemek se navíc nachází na vysoce chráněných půdách, které je možné odnímat pouze v nejnútnejším rozsahu a při prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF). Platný ÚP vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch pro bydlení, které nejsou doposud využity. Zastavitelná plocha Z43 je překlopena z platného územního plánu a určena pro využití OK – plocha občanského vybavení, komerční. Pořizovatel po projednání s určeným zastupitelem připomínku nezohlednil. Připomínka p.10 není zohledněna

Ad) p.11

Obsah připomínky: požadavek zařadit části pozemku p.č. 5052 v k.ú. Tasov do ploch pro bydlení.

Vyhodnocení připomínky

Podání bylo vyhodnoceno jako připomínka, jelikož se jedná o podání vlastníka pozemku v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona.

Připomínka byla hodnocena z hlediska zájmů na úseku ochrany ZPF, další zábor půdy není ve veřejném zájmu z hlediska zájmů ochrany ZPF. Podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, se přednostně odnímá zemědělská půda na zastavitelných plochách. Pořizovatelé a projektanti jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Pozemek se navíc nachází na vysoce chráněných půdách, které je možné odnímat pouze v nejnútnejším rozsahu a při prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF). Pozemek dále nenavazuje na zastavěné území, vymezením zastavitelné plochy by docházelo k nevhodnému „vybíhání“ zástavby do volné krajiny. Platný ÚP vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch, které nejsou doposud využity. Pořizovatel po projednání s určeným zastupitelem připomínku nezohlednil. Připomínka p.11 není zohledněna

V rámci řízení o vydání Územního plánu Tasov byly uplatněny k návrhu Územního plánu Tasov tyto připomínky:

p.12

stanovisko Sekce majetkové Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru pod sp.zn. 130757/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 10.5.2022 s připomínkou:

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- MCTR/LKD – Prostor pro létání ve vzdušném prostoru a k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz jev ÚAP - 102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba včetně výstavby VE a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a aktualizovat jeho znění v textové části návrhu územního plánu v Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a v grafické části - koordinačního výkresu.

Další vymezená území Ministerstva obrany – OP RLP - ochranné pásmo radiolokačního zařízení a jev 119 jsou v textu i v koordinačním výkresu zapracovány a musí být i nadále stabilizovány.

Za předpokladu správného zpracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Územního plánu Tasov souhlasíme.

Vyhodnocení připomínky

Připomínka je zapracována do dokumentace ÚP předložené ke schválení Zastupitelstvem obce Tasov. Připomínka p.12 je zohledněna

p.13

stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušného orgánu státní správy lesů pod čj. KUJL 48857/2022 ze dne 1.6.2022, ve kterém souhlasí s vymezením ploch rekreace Z25 až Z42 za předpokladu splnění následující připomínky:

*„Na těchto plochách bude možné realizovat pouze rekonstrukci či přístavbu stávajících rekreačních objektů maximálně však v rozsahu uvedeném ke konkrétním plochám v předcházející tabulce (max. dotčení – zábor), bez možnosti výstavby nových rekreačních objektů. Zbývající část vymezených ploch zůstane v druhu pozemku – lesní pozemek, způsob ochrany – pozemek určený k plnění funkcí lesa, a to se všemi povinnostmi vyplývajícími z lesního zákona. **Krajský úřad také požaduje** v kap. 6.1. „Stanovení podmínek ...“ – Plochy RX – Rekreace jiná – individuální rekreace na lesní půdě **vypustit** z přípustných podmínek, odrážka čtvrtá – **zeleň.**“*

Vyhodnocení připomínky

Připomínka je zapracována do dokumentace ÚP předložené ke schválení Zastupitelstvem obce Tasov. Připomínka p.13 je zohledněna

Poučení o odvolání

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.

Uložení dokumentace

Územní plán Tasov opatřený záznamem o účinnosti je v souladu s ustanovením § 165 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), uložen na:

- Obecním úřadu Tasov.

Dále je dokumentace ÚP Tasov poskytnuta v rozsahu potřebném pro výkon působnosti:

- Městskému úřadu Velké Meziříčí, odb. výst. a reg. rozvoje – úřadu územního plánování;
- Městskému úřadu Velké Meziříčí, odb. výst. a reg. rozvoje – stavebnímu úřadu;
- Krajskému úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu.

Přílohy

Nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy je:

Příloha č. 1 obsahující tyto části:

I. ÚZEMNÍ PLÁN - VÝROK

I.A. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

I.B. GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

II. Odůvodnění

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, kterou se oznamuje vydání Územního plánu Tasov formou tohoto opatření obecné povahy, tj. dne 23.6.2022.

.....
Petr Palas

místostarosta obce

.....
Ing. Pavel Pavlíček

starosta obce